

I/1. fejezet Alapelvek

Kérdés:

2. TERVEZÉSI ALAPELVEK

Az építmények építészeti-műszaki tervezése során a tűzvédelmi műszaki kialakítást tűzvédelmi műleírásba, dokumentációba kell foglalni. Minden terv része a tűzvédelmi műleírás, dokumentáció. A tűzvédelmi műleírás, dokumentáció készítése szaktevékenység, azt csak megfelelő szakértelemmel rendelkező személy készítheti, ezért ahol a tűzvédelmi szakhatóság igénybevétele szükséges az építési engedélyezési eljárás során, ott a felelős tervező köteles tűzvédelmi szakértőt (építmények tűzvédelme, építész-, elektromos-, gépész tűzvédelmi szakértő) bevonni a tűzvédelmi műleírás elkészítésébe. Vegyipari, olajipari és gázipari tervezés során a szakterületnek megfelelő tűzvédelmi szakértő közreműködése is megengedett.

Tűzvédelmi műleírást bármilyen szakértő, azaz mondjuk gépész tűzvédelmi szakértő is készíthet? Ha nem, akkor nagyobb tervnél be kell vonni a szakági tervfejezetekhez /elektromos, gépész/ szakági tűzvédelmi szakértőt? Mit jelent, hogy be kell vonni, tervezői nyilatkozatot kell adni? A tűzvédelmi szakértő bevonásának igazolását, aláírását, nyilatkozatát a rendelet nem írja elő. Elég, ha nyilatkozik a Ttv törvény szerint a felelős tervező, hogy a tervezés során tűzvédelmi szakértőt vont be?

Válasz:

Ahol a tűzvédelmi szakhatóság igénybevétele szükséges az építési engedélyezési eljárás során, ott a felelős tervező köteles építmények tűzvédelme, építész-, elektromos-, gépész tűzvédelmi szakértőt bevonni a tűzvédelmi műleírás elkészítésébe. Vegyipari, olajipari és gázipari tervezés során az építmények tűzvédelme, építész-, elektromos-, gépész tűzvédelmi szakértő helyett a szakterületnek megfelelő tűzvédelmi szakértő közreműködése is megengedett. Ez azt jelenti, hogy elegendő a szakértők közül egyet bevonni, több szakértő alkalmazása, bevonása nem indokolt, illetve nem szükséges.

Az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet tartalmazza a tervezői nyilatkozat tartalmára vonatkozó követelményeket. A bevonás nem azt jelenti, hogy felhívjuk a szakértőt, hogy bizonyos kérdésben segítsen, hanem azt jelenti, hogy neki kell elkészítenie a tűzvédelmi tervfejezetet, mivel a szabályozás azt is kimondja, hogy a tűzvédelmi műleírás, dokumentáció készítése szaktevékenység, azt csak megfelelő szakértelemmel rendelkező személy készíthet. A megfelelő szakértelmet a szakértővé válás garantálja, mivel napjainkban egyre újabb technológiák kerülnek alkalmazásra, valamint a jogszabály a taxatív felsorolástól, és az egyutas megoldásoktól elmozdulva a többutas szabályozást és néha csak a cél megfogalmazását használja és a tervező felelősségévé teszi a műszaki megoldás kiválasztását, mely nem egyszerű feladat. A tervezői nyilatkozat tartalmazza a felelős tervező és a szakági tervezők nevét, megnevezett tervezők aláírását. Tekintettel, hogy tűzvédelmi szakértő kerül bevonásra az építési eljárásba, így a tervezői nyilatkozat adására vonatkozó követelmény vele szemben nem érvényesíthető. A tűzvédelmi szakértő az általa készített dokumentáció tartalmával szemben szakmai felelősséggel tartozik, és az általa készített tűzvédelmi műleírást alá kell írnia.

A vegyipari, gáz- és olajipari technológiai létesítményeinek kialakítására, azok bányahatósági és műszaki biztonsági építési engedélyezési terveinek tűzvédelmi leírásának elkészítésére (OTSZ 4. rész) ez a feltétel nem vonatkozik.

Kérdés:

A kizárólag építési engedélyezési eljárásban, vagy esetleg olyan rendeltetésváltozási eljárásban is kell szakértő, amely építési eng. köteles munkával jár? Tekintettel a 37/2007.(XII.13.) ÖTM rendelet alábbi előírására, mely szerint az ilyen esetekben az építési eng. eljárás szabályai szerint kell eljárni, mivel ekkor is építési (bejelentési) engedély határozat kerül kiadásra, és gyakorlatilag semmiben sem különbözik a „normál” építési engedélyezési eljárástól.

A 37/2007.(XII.13.) ÖTM r. 34. § (2) Az építési engedélyhez (bejelentéshez) kötött építési tevékenységgel járó rendeltetés megváltoztatására irányuló engedélyezési (bejelentési) eljárásra az építési engedélyezési (bejelentési) eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni, ebben az esetben a rendeltetés megváltoztatásának engedélyezésére az építési engedélyt megadó (bejelentés tudomásulvételét tartalmazó) határozatban kerül sor.

Válasz:

Természetesen, ha a rendeltetés megváltoztatására irányuló engedélyezési eljárás építési tevékenységgel járó engedélyhez kötött építési tevékenységet is érint és a tűzoltóság szakhatóságként eljár, akkor a tűzvédelmi szakértő közreműködése a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 34. § (2) bekezdése alapján kötelező.

Kérdés:

Az általános alapelvek között meghatározottakat kötelezően számon kell e kérni a tervezés során, és mi alapján határozzák meg a tervezők? Pl.:

- a benttartózkodó személyeket tűz esetén gyorsan és figyelemfelkeltő módon (indokolt esetben több szakaszban) tájékoztathassák, riaszthassák (pl.: többszintes, beépített tűzjelző rendszer nélküli lakóépületben csengő?, hangosbemondó?)
- a kárhelyi rádióforgalmazást nehezítő körülmények esetén annak megkönnyítését (pl.: többszintes mélygarázsban erősítő, átjátszó beépítése?)

Válasz:

A jogszabály az általános alapelveinek betartása kötelező érvényű, mely alapelvekre épülve a jogszabály konkrét követelményeket határoz meg. Az általános alapelvek figyelembevételével történő tűzvédelmi tervezés a jogszabályban foglalt – nem általánosságban íródott – konkrét követelményektől pozitív irányba eltérhet, mely műszaki megoldás a szakmai felelőség kérdéskörébe tartozik. Ahol a jogszabály taxatív követelményt nem támaszt, ott az általános alapelveknek megfelelő egyedi műszaki megoldást kell betervezni, kivitelezni. Lépcsőházak hő- és füstelvezetését, a jogszabály szerint két módon lehet biztosítani, melyek közül az egyik a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetett módon. Ezt akkor kell alkalmazni, ha pl. orsótér nélküli lépcsőház kerül kialakításra, és a legfelső szinti elvezetés nem célszerű. Ekkor az alternatív füstelvezetésnek ki kell elégítenie az alapelvekben foglalt szempontokat.

I/2. fejezet Alapfogalmak

Kérdés:

2.1.2. pont: Égés-késleltető szer: éghetőségi alcsoport az új, MSZ EN 13501 szerinti kategóriákban nem szerepel.

Válasz:

Nyomdahiba. A „kedvezőbb éghetőségi alcsoportba” helyett **kedvezőbb tűzvédelmi osztályba** értendő.

Kérdés:

2.2.1. pont: Tűzfalba csatlakoztatható-e födém zárt sorú vagy oldalhatáros beépítés esetén?

Válasz:

Az 5. rész I/2. fejezet 2.2.1. pontja értelmében „Tűzfal: az épületet függőlegesen – a tetőszerkezetet is – átmetsző, nem éghető anyagból készült térelhatároló falszerkezet, amely tűznek más építményre vagy tűzszakaszra való áttérjedését előírt időtartamig megakadályozza.

A tűzfal fogalmából egyértelmű, hogy szerkezetileg nem független, anyagában nem homogén, a pincétől a tetőszerkezeten túlnyúló függőleges síkban folytonos falszerkezetet kell létesíteni. A fogalom-meghatározás a vízszintes illetve ferde kialakítást zárja ki. Továbbá a tűzvédelmi követelményből (A1 REI-M) egyértelmű, hogy teherhordó szerkezetnek minősül.

Kérdés:

2.2.35. Mozgásukban és cselekvőképességükben korlátozott személyek: ide tartoznak mindazon személyek, akik fizikai, vagy szellemi állapotuk miatt korlátozottan alkalmasak az önálló cselekvésre, mozgásra.

2.2.35.1. Mozgásában korlátozott személyek: akik fizikai állapotuk miatt, valamennyi környezeti hatást nem képesek befogadni (vakok és gyengénlátók, stb.), és veszélyhelyzet esetén a szükséges cselekvést megfelelően gyorsan nem tudja végrehajtani.

2.2.35.2. Cselekvőképességében korlátozott személyek: akik koruknál (0–10 éves korig, vagy 80 év felett fizikai állapotától függetlenül), vagy szellemi állapotuknál fogva veszélyhelyzetre nem tudnak megfelelően reagálni.

Mikor kell egy épületet mozgásukban és cselekvőképességükben korlátozott személyek elhelyezésére szolgáló épületnek tekinteni?

Ha jellemzően a fogalomban meghatározott személyekkel kell ott számolni (pl. kórház, fekvőbeteg ellátás, szoc. otthon, bölcsőde, óvoda...stb.), vagy akkor is, ha ilyen személyek is előfordulhatnak? (akkor a fagyizó is annak számítana, mivel ott előfordulnak 10 éven aluliak is?)

Komolyra fordítva a szót pl. egy járóbeteg ellátó intézet annak számít-e, függetlenül attól, hogy az épületben csak járóbeteg ellátás történik, illetve milyen rendelők vannak? Ennek figyelembevételével kell-e alkalmazni az I/7. fejezet 1.3 pontjában előírtakat a fenti példánál maradva járóbeteg ellátásra?

Válasz:

Ez az előírás a mozgásukban és/vagy cselekvőképességükben korlátozott személyek elhelyezésére szolgáló épületek esetén értelmezendő abban az esetben, ha az épület – rendeltetését tekintve – kifejezetten a fenti célra szolgál (pl. óvoda, bölcsőde, szociális otthon stb...).

Kérdés:

5. rész I/2. fejezet 2.2.35.1. pont: „Mozgásában korlátozott személyek: akik fizikai állapotuk miatt, valamennyi környezeti hatást nem képesek befogadni (vakok és gyengénlátók stb.), és veszélyhelyzet esetén a szükséges cselekvést megfelelően gyorsan nem tudja végrehajtani.”

E fogalom szerint a fekvőgipszes lábú beteg, vagy a frissen műtött személy, aki még nem kelhet fel az ágyból, de a veszélyhelyzetet megfelelően képes felfogni, megítélni „csak” reagálni nem képes megfelelő gyorsasággal nem tartozik a mozgásában korlátozott személyek közé?

Válasz:

A fekvőgipszes lábú beteg vagy a frissen műtött személy, aki még nem kelhet fel az ágyból mozgásában korlátozott személynek minősül, mert a környezeti hatást nem képesek befogadni, hiszen a betegségből, műtétből adódóan valamely érzékszervük nem képes úgy működni, mint egy egészséges szervezet esetében, késve vagy egyáltalán nem érzékeli a tűzkeletkezés kísérő jelenségeit (pl.: hő, füst, hang, stb.). Ugyanakkor veszélyhelyzet esetén a szükséges cselekvést megfelelően gyorsan sem tudják végrehajtani fizikai korlátaik miatt. Az OTSZ módosítása során az „és” kapcsolatot „vagy” kapcsolatra fog cserélődni a könnyebb jogértelmezés érdekében.

Kérdés:

2.3.6. pont: Községi épület: *minden olyan épület, amely nem minősül lakó-, tárolási-, ipari-, mezőgazdasági épületnek,*

A közvetlenül a vevőknek ipari szolgáltatást nyújtó rendeltetés hova tartozik? Pl: autószerelő műhely, varroda stb.

Válasz:

A kérdésben szereplő rendeltetések ipari rendeltetésnek számítanak, így azok épületei nem sorolhatók a közösségi épületek közé.

Kérdés:

2.3.14. pont: többszintes épület: amely nem tartozik a középmagas, magas épület kategóriába (földszintes épület hova tartozik?)

Válasz:

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (továbbiakban: OTEK) foglaltak szerint. Ennek megfelelően többszintesnek minősül.

Kérdés:

5. rész I/2. fejezet 2.3.25. „Tetőszerkezet: tetőtérrel kialakított épület tetőterét felülről határoló szerkezet, amely fedélszerkezetből és fedélhéjazatból áll. 2.3.26. Fedélszerkezet: a tetőszerkezet teherhordó része, amely hordja és rögzíti a fedélhéjazatot.” E fogalomba beletartozik a tetőlecezés és a héjazat alatti teli deszkázat is?

Válasz:

A tetőlecezés és a héjazat alatti teli deszkázat – amennyiben a tetőszerkezet csapadékszáró részét hordja és rögzíti – fedélszerkezetnek minősül.

Kérdés:

2.3.32. pont: *Átrium: az épületek belső egybefüggő függőleges térrésze, mely az épület legfelső, vagy valamely közbenső szintjén részben, vagy egészben lehatárolásra kerül (udvarlefedések alatti tér, stb.).*

Átrium meghatározás (pl.: udvarlefedések, stb.) ez mit jelent konkrétan?

Az átrium lehatárolásnál a teret lefedő szerkezetre mi a tűzvédelmi követelmény?

Válasz:

A fogalom meghatározás egyértelmű, azt ettől részletesebben magyarázni nem lehet, az udvarlefedés esetében azt jelenti konkrétan, hogy az eddigi közvetlenül a szabadlevegővel érintkező udvart vízszintes vagy kis hajlásszögű épületszerkezetekkel elválasztják a szabad

levegőtől, ezáltal egy viszonylag nagy belmagasságú (több szintet magában foglaló) térrész alakul ki, amelynek a hő- és füstelvezetéséről gondoskodni kell.

A szerkezet tekintetében a követelményt attól függően kell meghatározni, hogy milyen módon létesül a lehatárolás, üvegezett bevilágító felület, normál térelhatároló szerkezet kerül-e tervezésre. Ennek megfelelően a felülvilágítókra, a tetőfödém tartószerkezetére valamint térelhatároló szerkezetére vonatkozó követelmények teljesülését kell vizsgálni az épület tűzállósági fokozata és színtszámának figyelembevételével. Az udvarlefedésen túl átriumnak lehet tekinteni pl. az aulákat is.

Kérdés:

2.3.34. pont: Beépített tetőtér: (raktározásra alkalmas tér mit jelent, mi szerint alkalmas? Pl.: lakóház padlás, lomokkal?)

Válasz:

A lakóház padlás, ahol lomokat tárolnak, nem minősül beépített tetőtérnek.

A be nem épített tetőérbe a jogszabály enged tárolást, de ezzel az engedménnyel nem valósul meg a „**raktározásra** kialakított alkalmas tér” funkció kialakítása.

I/3. fejezet
Az építőanyagok tűzvédelmi osztályba sorolása

Kérdés:

Az épületszerkezetek tűzállósági teljesítményét szabványos laboratóriumi vizsgálatokkal, vagy a méretezési műszaki specifikációban (Eurocode szabványsorozatban) található számítási módszerek alkalmazásával kell meghatározni. Megjegyzés: a termékek forgalmazásához kibocsátott engedélyek (építőipari műszaki engedély – ÉME, európai műszaki engedély ETA), valamint az EMI által kibocsátott igazolás (tűzvédelmi megfelelőségi igazolás – TMI) a tűzvédelmi osztályt, valamint tűzállósági teljesítmény-jellemzőket tartalmaznak.

A vonatkozó Eurocode szabványsorozat csak angol nyelven van kereskedelmi forgalomban. Az alábbi vonatkozó szabványok magyar nyelvű fordítást hogyan és mikor áll majd rendelkezésre?

MSZ EN 1992-1-2:2005	Eurocode 2: Betonszerkezetek tervezése. 1-2. rész: Általános szabályok. Tervezés tűzterhelésre
MSZ EN 1995-1-2:2005	Eurocode 5: Faszerkezetek tervezése. 1-2. rész: Általános szabályok. Tervezés tűzterhelésre
MSZ EN 1991-1-2:2005	Eurocode 1: A tartószerkezeteket érő hatások. 1-2. rész: Általános hatások. A tűznek kitett szerkezeteket érő hatások
MSZ EN 1993-1-2:2005	Eurocode 3: Acélszerkezetek tervezése. 1-2. rész: Általános szabályok. Tervezés tűzterhelésre

Válasz:

Az Eurocode szabványsorozat magyar nyelvű fordítása az érintett kamarák szorgalmazására folyamatban van, azok megjelenése folyamatosan várható.

Kérdés:

A meglévő és még akár 2011-ig is érvényes tűzvédelmi megfelelőségi iratokban foglalt értékek, paraméterek REIWM követelményeknek hogyan felelnek meg?

Válasz:

A 2/2002. (I. 23.) BM rendelet szerint meghatározott T_H értékek az új OTSZ-ben szereplő – teherhordó szerkezetek esetében, amennyiben tűzelhatárolásra is szolgálnak – REI követelményeknek megfelelnek a meglévő értékek.

Tűzelhatárolásra nem szolgáló tartószerkezet esetében az R értéknek.

Az EI értéket a régi minősítés szerint a nem teherhordó szerkezeteknél kell figyelembe venni, azaz pl. éltégla válaszfalszerkezetre meghatározott T_H érték megfelel az EI értéknek.

„M” követelményre a szerkezeteket korábban nem vizsgálták, erre vonatkozóan a meglévő szerkezeteknél külön szakintézeti vélemény beszerzése szükséges, amennyiben a szerkezet megfelelőségét vizsgálni kell.

A „W” érték üvegezett szerkezetekre utal. Ahol az OTSZ üveg szerkezettel szemben EI követelményt támaszt ott a korábban F üvegnek minősített szerkezet alkalmazható, ahol E, vagy W követelményt fogalmaz meg a szabály ott a korábbi G üveg is alkalmazható.

Kérdés:

Amennyiben egy álmennyezetre C-s1,d0 a követelmény, akkor ezt kielégíti-e a B-s2,d0 minősítésű szerkezet, tehát a füstfejlesztést és az égvecsepegést az adott tűzvédelmi osztályon belül kell vizsgálni, vagy attól függetlenül, önállóan is meg kell felelnie?

Válasz:

Nem elégíti ki. Az adott terméknek minden egyes követelményt ki kell elégítenie.

Kérdés:

5. rész I/3. fejezet 5.2. pont a d) és e) alpontok önállóak, vagy a c) alpontjaiként kell értelmezni őket?

Válasz:

A c) „alpontjaiként” értelmezendők.

Kérdés:

5. rész I/3. fejezet 6.2.3 pontban említett „tűzvédő mennyezeti membránok” alatt mit kell érteni?

Válasz:

Nem teherhordó födém (önhordó membrán): Olyan önhordó vízszintes térelhatároló szerkezet, amely egyéb szerkezetektől függetlenül, önálló tűzállósági határértékkel rendelkezik.

I/4. fejezet

Az építmények általános tűzvédelmi követelményei

Kérdés:

A terményszárítók berendezésnek vagy építménynek tekintendők-e?

Válasz:

A terményszárító berendezések alapvetően gépnek, berendezésnek tekintendők, ezért az OTSZ tűzállósági fokozatokkal összefüggő követelményei nem értelmezhetőek velük kapcsolatban.

Abban az esetben, ha a terményszárító műtárgyként, építményként kerül telepítésre, akkor az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 1.1. pontja alapján a tűzveszélyességi osztály alapján a tűzállósági

fokozat meghatározható, azonban a szerkezetek tűzvédelmi követelményei nem, mivel az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 3. pontjában meghatározott követelmények épületek esetében értelmezhetők. Ebben az esetben – ugyanezen pont alapján – a szerkezetek tűzvédelmi követelményeit az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság határozza meg.

Kérdés:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 1.2.2. pontja szerint a zárt garázsokat II. tűzállósági fokozatnak megfelelően kell kialakítani. Ugyanakkor az OTSZ I/4. fejezet 1.2.3. pontja alapján a többszintes nem középmagas épület tűzállósági fokozata III. is lehet, viszont az I/4. fejezet 2.2. pontja szerint eltérő tűzállósági fokozatú épületrészek csak egymás mellett létesíthetők. A 2.1. alapján vegyes rendeltetésű épület tűzállósági fokozatát úgy kell meghatározni, hogy a legszigorúbbat kell figyelembe venni. Többszintes lakóépület, irodaépület pinceszintjein kialakításra kerülő zárt garázsokat II. tűzállósági fokozatnak megfelelően kell kialakítani és ezáltal a felette lévő további szinteket is?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 1.2.2. pontja kimondja, hogy legalább II. tűzállósági fokozatnak megfelelően kell kialakítani a zárt gépjárműtárolót.

Az OTSZ 5. rész I/2. fejezet 2.3.9. pontja a következő fogalom-meghatározást tartalmazza zárt gépjárműtárolóra: a gépjárművek elhelyezésére szolgáló épület, amely nem elégíti ki a nyitott gépjárműtárolóra leírt feltételeket.

Fentiek figyelembevételével abban az esetben, ha a gépjárműtároló nem épületként valósul meg, hanem a kérdésben megfogalmazott módon, lakó- és irodaépület alatt – a rendeltetéshez kötődően – kerül kialakításra, a zárt gépjárműtárolóra vonatkozó OTSZ 5. rész I/4. fejezet 1.2.2. pontját nem kell alkalmazni.

Ebben az esetben is alkalmazni kell az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 5.3.1. pontját, a gépjárművek tárolására szolgáló helyiséget 4 gépkocsi befogadóképesség felett önálló tűzszakaszként kell kialakítani.

Kérdés:

5. rész I/4. fejezet 1.2.7. pont „Azok a tűzszakaszok, amelyek teljes területe önműködő tűzjelző és oltóberendezéssel van ellátva vagy területük legfeljebb a vonatkozó jogszabályban megengedett alapterület legfeljebb 25 %-a az 1.1. és 1.2. bekezdésben meghatározottaknál - a szintszámnak megfelelően - eggyel alacsonyabb tűzállósági fokozathoz tartozó tűzállósági határértékű épületszerkezetekből létesíthetők a tűzvédelmi hatóság engedélyével.”

Ezen pont alkalmazása esetén a 4. pontban a tűzszakaszok maximális területére vonatkozóan megadottak közül a magasabb, vagy az alacsonyabb tűzállósági fokozathoz tartozó követelményt kell betartani?

Válasz:

A tűzszakaszok tűzállósági fokozata nem változik! A tűzvédelmi hatóság az épületszerkezetek tűzállósági határértéke tekintetében ad csak engedélyt, de éghetőségében nem. Ezáltal az épület tűzállósági fokozata nem változik és ebből adódóan a tűzszakaszok megengedett mértéke sem.

Kérdés:

5. rész I/4. fejezet 1.2.7 pont által megengedett enyhítés korábban nem volt együtt alkalmazható a 4.3.4 4.4.2 4.5.2 4.6.1 pontokban megfogalmazott (tűzszakasz terület megnövelés) engedménnyel. Az új jogszabály szerint a két engedmény együttesen is alkalmazható?

Válasz:

Igen, a jelenleg hatályos előírások ezt nem tiltják.

Kérdés:

2.1. pont: Vegyes rendeltetésű épületek eltérő rendeltetéseit külön tűzszakaszként kell kialakítani. A vegyes rendeltetésű épület tűzállósági fokozatát úgy kell meghatározni, hogy az egyes rendeltetések, és tűzveszélyességi osztályok tűzállósági fokozat-követelményei közül a legszigorúbbat kell figyelembe venni.

4.1. Tűzszakaszok megengedett területe

4.1.1 pont: Eltérő rendeltetéseket külön tűzszakaszként kell kialakítani, kivéve azon rendeltetési egységeket, amelyek a fő rendeltetés tűzvédelmi követelmény-rendszerénél magasabb követelmény-rendszert nem támasztanak.

A 2.1. pont mérlegelés nélkül előírja a külön tűzszakaszt, a 4.1.1. viszont ad lehetőséget mérlegelni. Melyik az „erősebb”?

Válasz:

Amennyiben az általános szabályt követően különleges (speciális) szabály található, a különleges szabály minden esetben lerontja az általános szabályt. Ennél a kérdésnél a 4.1.1. pont a különleges szabály, tehát lehet egy tűzszakaszban eltérő rendeltetés.

Rendeltetések közül az minősül főrendeltetésnek, amelynek a legnagyobb az alapterülete.

Amennyiben a „nem főrendeltetés” magasabb tűzvédelmi követelményt támaszt, akkor azt külön tűzszakaszban kell kialakítani, mivel a 4.1.1. szakasz nem tartalmaz erre vonatkozó rendelkezést. Ebben az esetben már vissza kell nézni a 2.1. szakaszra – amelynek betartása kötelező érvényű – mivel a kivételt képező 4.1.1. rész nem ad megoldást teljes körben a problémára. Ebből az következik, hogy a 2.1. alapján a vegyes rendeltetésű épület tűzállósági fokozatát úgy kell meghatározni, hogy az egyes rendeltetések, és tűzveszélyességi osztályok tűzállósági fokozat-követelményei közül a legszigorúbbat kell figyelembe venni, azaz az épület tűzállósági fokozatának meg kell egyeznie a nem főrendeltetésre előírt fokozatával és tőle külön tűzszakaszként kell kialakítani.

Kérdés:

Amennyiben legfeljebb kétszintes lakóépületben (családi házban) üzlet létesül mitől függ, hogy közösségi- vagy lakóépületnek tekintendő-e az épület?

Válasz:

Amennyiben lakóépületben üzlet létesül, úgy az vegyes rendeltetésű épületnek minősül, amely esetén az egyes funkciók alapján eltérő tűzvédelmi követelmények lehetnek érvényesek (pl.: tűzszakasz terület, tűztávolság stb.) ugyanakkor a fő rendeltetésnek a legnagyobb alapterülettel rendelkező rendeltetést kell tekinteni.

Kérdés:

5. rész I/4. fejezet: 2.2. pont „Egy épületen belül eltérő tűzállósági fokozatú, épületrészek akkor létesíthetők, amennyiben az épületrészek egymás mellett kerülnek kialakításra.” Ha a pont egyéb előírásai teljesülnek, miért nem lehet úgy egymás fölött elhelyezni eltérő tűzállósági fokozatú tűzszakaszt, hogy közülük az alsó lenne a magasabb tűzállóságú?

Válasz:

Az eltérő tűzállósági fokozatú épületrészek tűz hatására eltérően viselkednek. Az előírás célja, hogy a kisebb tűzállósági fokozatú épületrész károsodása, tönkremenetele – a dilatált

elválasztás következtében – ne okozza a magasabb tűzállósági határértékű épületrész károsodását. Egymás feletti épületrészek esetében ez nem valósítható meg, mert az épület tartószerkezetei statikailag összefüggnek. A felsőbb szintek terheit az alsóbb szinteken keresztül a legalsó szint falai, födém szerkezete, az épület alapozása viseli. Ezáltal az épület tartószerkezete statikailag egy egésznek tekintendő, amelynek bármely ponton történő károsodása (pl.: oldalfal, födém összeomlása) az egész épület állékonyságát veszélyezteti.

Kérdés:

Az OTSZ 5. rész I/2. fejezet alapfogalmainál szerepel a tetőtér alatti födém, azonban az I/4. fejezet tűzállósági fokozat követelményeit tartalmazó táblázatokban nem található.

Az I/4. fejezet 2.5. pontjában a könnyűszerkezetes épületekre kötelező vizsgálat van meghatározva, de a fogalom-meghatározások között ilyen fogalom nem szerepel.

Válasz:

A követelmények között nem szereplő tetőtér alatti födém – amíg az OTSZ módosítás nem egyértelműsíti – emeletközi födémként kezelendő.

A kötelező vizsgálatra vonatkozó követelményekről az alábbi helyen található bővebb felvilágosítás:

www.katasztrofavedelem.hu oldal *Tűz megelőzés és piacfelügyelet* → *Szakmai tájékoztatók* → *Tájékoztató az építési termékre vonatkozó megfelelőségi igazolásokkal kapcsolatos jogi szabályozásról.doc*

Kérdés:

Az építőanyagok és szerkezetek minősítéséről:

Rendben van, a nagyobb gyártók biztosan be fogják vizsgáltatni a termékeiket, így azokra lesznek paraméterek. Majd valamikor.

Mi lesz a meglévő szerkezetekkel, az azokba beépített anyagokkal? Gyártó már rég nincs. Pl. BOHN födém. Ki tud majd nyilatkozni pl. a vályogfalra, a csaposgerendás fafödémre, a borított gerenda födémre, a nagyméretű téglából épített boltozatra, a mezőgazdaságban széles körben használt modulbarakk kitöltő falaira, stb. A régi szerkezetek épültrekonstrukciók esetében nagyon sok helyen megmaradnak!

Válasz:

A hatályon kívül helyezett 2/2002. (I. 23.) BM rendelet 5. sz. melléklet I/3. fejezet függelékének táblázataiban szereplő értékek továbbra is használhatók, hiszen azok vizsgálati eredmények.

A meglévő szerkezetek megfelelőségét csak azok átalakítás körében vagyis az átalakítással érintett részein kell vizsgálni az átalakítás mértékében, vagyis ha a tűzvédelmet érintően megváltozott követelmények merülnek fel pl.: tűzszakasz-határként lesz figyelembe véve.

Kérdés:

OTSZ 5. rész I/4. fejezet 3. pont 1.-5. táblázatok „Emeletközi födémek” sora 1 szintes épületeknél.

Mivel egyszintes épületekről van szó, így természetes, hogy nincs követelmény meghatározva emeletközi födémre, viszont mi a követelmény az 1 szintes épület földszint feletti (vagy nevezzük tetőtér alatti födémnek, vagy padlás födémnek) födémére? (esetleg a 2 szintesnél meghatározott emeletközi födémre vonatkozó követelményt kell használni az 1 szintes épület ezen födémére?)

Válasz:

Az egyszintes épületek földszint fölötti födémeire (tetőtér alatti födém) a kétszintes épületek emeletközi födémeire vonatkozó követelményeket kell alkalmazni. A V. tűzállóságú épületek tetőtér alatti födémére követelmény nincs.

Kérdés:

OTSZ 5. rész I/4. fejezet 1.-5. táblázatok

A külső homlokzati hőszigeteléssel kapcsolatban is fennáll a táblázatban lévő füstképződési és égve csepegési követelmény?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 1-5. jelű táblázataiban foglalt „Szakipari szerkezetek Hő- és hangszigetelések általános helyen (amennyiben szerkezet külső síkján, burkolatként található)” követelmény az épületek külső homlokzati hőszigetelő rendszereire nem vonatkozik. Kizárólag abban az esetben alkalmazandó, amikor a szigetelőrendszer egy szerkezet (pl.: helyiség falszerkezete) külső síkján (pl.: használati tér felőli oldalán a rétegrend külső elemeként), burkolatként kerül beépítésre.

Kérdés:

Alkalmazható-e kiürítési számítással igazolt helyen olyan szerkezet, mely látszólag válaszfal, azonban az nem födémről födémig zárja le a teret, továbbá ezen helyiség lépcsőházához vagy kijáratához vezető útvonalánál kell-e a hő- és füstelvezetési követelményeket teljesíteni?

Válasz:

A klasszikus válaszfali beépítés feltételezi, hogy a válaszfal szerkezetek födémről födémig kerülnek beépítésre, mivel ezen szerkezetek vizsgálata is így történik, tehát a katalógusokban megadott tűzállósági határértékek egzakt módon csak akkor értelmezhetők, ha az alkalmazás feltételei azonosak a vizsgálati feltételekkel.

A tételválasztás során kialakuló terek egy helyiségként kezelhetők, mivel nem alakulnak ki minden irányból épületszerkezetekkel körülhatárolt, önálló légterek az alábbi esetekben:

- a válaszfalak födémről indulnak, és álmennyezeten záródnak,
- a válaszfalak álpadlóról indulnak és födémen záródnak,
- a válaszfalak álpadlóról indulnak és álmennyezeten záródnak.

Ezen egységeken belül a fentiek szerint tervezett válaszfalnak nem kell a válaszfalakra megadott tűzállósági határértéknek megfelelniük.

Az így kialakított összefüggő terek kiürítését az OTSZ 5. rész I/7. fejezet 1. táblázatában megengedett első szakasz (t_1) időtartama alatt kell biztosítani.

Az OTSZ 5. rész I/9. fejezet III. cím szerinti hő- és füstelvezetést fenti terek esetében nem kell biztosítani, mivel az zárt folyosókra (közlekedőkre), átriumokra vonatkozik.

Amennyiben fenti terek terepszint alatti padlószintű helyiségként kerülnek kialakításra, akkor az OTSZ 5. rész I/9. fejezet IV. cím szerinti hő- és füstelvezetést biztosítani kell, ahol az egy légtérbe tartozó terek összesített alapterülete jelenti a hő- és füstelvezetés számítás alapját.

Kérdés:

3.6.6. pont: A nyílásos vázkitöltő és függönyfalakra milyen előírást kell alkalmazni?

Válasz:

A 3.6.9. és 3.6.9.1. szerinti nyílásos homlokzatokkal kapcsolatos követelmények alkalmazandók.

Kérdés:

Egyszintes épületnél nem értelmezhető a homlokzati tűzterjedés. Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 3.6.9. pont szerint az ilyen szerkezetek tömör falszakaszainak tudnia kell a nyílás nélküli vonatkozó követelményt. Végülis egy egyszintes épület nyílásos vázkitöltő falának milyen követelményt kell kielégítenie? Az 1-5. táblázatokban foglaltakat vagy nincs rá konkrét követelmény?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 3.6.6. pont kimondja, hogy a fejezet 1-5. táblázataiban a vázkitöltő-, és függönyfalakra vonatkozó követelmények nyílás nélküli szerkezetek esetében alkalmazandók.

A fejezet 3.6.9. pontja értelmében a nyílásos homlokzati falakat tartalmazó épületek esetében a külső térelhatároló falszerkezettel szemben csak homlokzati tűzterjedés határérték követelmény van. A homlokzat tömör falszakaszainak a nyílás nélküli falszerkezetre vonatkozó tűzállósági határérték-követelmény időtartamán belül ellen kell állni a tűznek.

Fentiek alapján, egyszintes épületeknél a nyílásos homlokzati falak nyílással rendelkező részeire nincs konkrét tűzvédelmi követelmény, a tömör falszakaszoknál a vázkitöltő falakra vonatkozó tűzállósági határérték követelményeket kell betartani.

Kérdés:

3.6.9.1 pont: Nyílásos homlokzatok esetén, – a tűzterjedési gát kritériumait nem kielégítő homlokzati megoldásoknál – továbbá nyílásos homlokzatokon A2 – D tűzvédelmi osztályú burkolatok, bevonatok, hőszigetelő rendszerek alkalmazásakor a vizsgálat* meghatározott homlokzati tűzterjedési határérték-követelmény az épületek szintszámának függvényében a következő:

2 vagy 3 szintes épületnél $15 \text{ perc} \leq T_h < 30 \text{ perc}$

4 vagy 5 szintes épületnél $30 \text{ perc} \leq T_h < 45 \text{ perc}$

középmagas épületnél $T_h \geq 45 \text{ perc}$

Magas épületek nyílásos homlokzatain csak A1, vagy A2 tűzvédelmi osztályú burkolati, bevonati és egyéb hőszigetelő rendszerek alkalmazhatók. Ezen kritérium vonatkozik a középmagas épületek 8 cm-nél vastagabb burkolati, bevonati és egyéb hőszigetelő rendszereire.

Vannak minősítéssel rendelkező polisztirol anyagú hőszigetelő rendszerek, amelyek vastagabbak, mint 8 cm, azokat sem lehet alkalmazni?

Válasz:

Nem lehet alkalmazni, de az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság - más, legalább azonos biztonsági szintet nyújtó előírások megtétele esetében - kérelemre eltéréssel engedélyezheti.

Kérdés:

Az 5. rész. I/4 fejezet 3.6.9.1. pontjában a középmagas épületek 8 cm-nél vastagabb burkolati, bevonati és egyéb hőszigetelő rendszereinél, az egész rendszer vastagságát kell érteni, vagy konkrétan a hőszigetelő anyag vastagságát?

Válasz:

Az egész rendszer vastagságát kell érteni.

Kérdés:

3.6.14., 3.6.15., 3.7.2. Értelmezés szükséges ezen témákban (Eurocode?).

Válasz:

3.6.14. A tartószerkezetekre vonatkozó tűzállósági határérték követelménynek való megfelelés lehetőségeit tartalmazza. A 3.6.14.1.-3.6.14.3. pontok között **vagylagos** kapcsolat van.

3.6.15. A tartószerkezetekre vonatkozó tűzállósági határérték követelménynek való megfelelés lehetőségeit tartalmazza, amennyiben azt burkolással kívánják megvalósítani. A 3.6.15.1.-3.6.15.4. pontok között **és** kapcsolat van.

3.7.2. A tartószerkezetekre vonatkozó tűzállósági határérték követelménynek való megfelelés lehetőségeit tartalmazza beépített tetőtér esetén. A 3.7.2.1.-3.7.2.3. pontok között **vagylagos** kapcsolat van.

Kérdés:

3.6.11. pont: *A bölcsőde, óvoda, szociális otthon, a mozgásukban és cselekvőképességükben korlátozott személyek elhelyezésére, oktatására, nevelésére, kezelésére szolgáló, a középmagas és a I. tűzállósági fokozatból építendő épületek kivételével lakó- és közösségi épületekben, amennyiben azt egyéb építési előírások lehetővé teszik, lakáson, vagy helyiségen belül C, D, E minőségű szintosztó födém (galéria) és az azt kiszolgáló lépcsőszerkezet létesítése megengedett. Egyéb esetben az osztófödémek (galériák) szerkezeteinek tűzvédelmi osztályát és tűzállósági határértékét az 1-4.jelű táblázatok alapján az épületek tűzállósági fokozatának és szintszámának figyelembe vételével az „emeletközi födémek”-re vonatkozó követelmények szerint kell meghatározni*

A szintosztó födém galéria csak példa vagy csak a helyiség 25%-a látható el szintosztó födémmel?

Válasz:

Amennyiben a szintosztó födém a helyiség alapterületének 25 %-át meghaladja, emeletközi födémnek minősül.

Kérdés:

Az 5. rész I/4. fejezet 8. táblázatával kapcsolatban kérdezném, hogy a - nem tömegtartózkodásra szolgáló - étterem (a 2/2002-ben gyűjtőnév alatt mint vendéglátó üzlet) tűzszakasz méretét hogyan tudom megállapítani?

Válasz:

Jellemzően a tömegtartózkodásra szolgáló értéket kell figyelembe venni, mivel a nem tömegtartózkodású étterem helyiség alapterülete legfeljebb – az I/7. fejezet 3. táblázat 9. pontja alapján figyelembe vett – a vonatkozó létszámokra számolt alapterület alapján 450 m² lehetne.

Kérdés:

5. rész I/4. fejezet 4.2 pontjánál a c-f) alpontok a b) alponttal (gabona- és terménytároló silók tűzszakasz területe) egyenértékűek, vagy a b) alpontjainak tekinthetők?

Válasz:

A b) „alpontjainak” tekintendők.

Kérdés:

5. rész I/4. fejezet 4.3.4 pontja lakó és közösségi épületek, tűzszakaszok esetében beépített oltóberendezés telepítése esetén is csak a többszintes, a középmagas és magas épületekre

engedi meg a tűzszakasz terület megnövelését. Földszintes épület esetében ezek szerint ezt a kedvezményt nem lehet igénybe venni?

Válasz:

De igénybe lehet venni, mert az OTSZ 5. rész I/2. fejezet 2.3.14. pontja értelmében a földszintes épület többszintes épületnek tekintendő.

Kérdés:

Az I/4. fejezet 8. táblázatához: milyen tűzszakasz méret vehető figyelembe nem tömegtartózkodásra szolgáló közösségi épület esetében?

Válasz:

A tömegtartózkodásra szolgáló közösségi tűzszakaszok követelményei figyelembe vehetők a nem tömegtartózkodásra szolgáló közösségi épület esetében. A táblázat tömegtartózkodásra szolgáló tűzszakaszainak legnagyobb területei között található olyan érték is (pl.: 100 m²) amely terület nem képes 300 főt befogadni. A 8. jelű táblázat tűzszakasz rendeltetései – az OTSZ módosítása során fentiek miatt – változni fognak.

Kérdés:

Eltérő rendeltetéseket külön tűzszakaszként kell kialakítani, kivéve azon rendeltetési egységeket, amelyek a fő rendeltetés tűzvédelmi követelmény-rendszerénél magasabb követelmény-rendszert nem támasztanak.

Önálló tűzszakaszként kell kialakítani azokat a szolgáltatás-kereskedelem rendeltetésű helyiségcsoportokat, amelyekben „A”-„B” tűzveszélyességi osztályba tartozó anyagokat tárolnak, forgalmazznak.

Épületben lévő- pld bevásárló központ - a 4.1.1. szakasz figyelembevételével is – pld. vegyi illatszer üzlet – esetén is külön tűzszakasz kialakítást kell megkövetelni?

A tárolás, forgalmazás során mi a minimális „A”-„B” tűzveszélyességi osztályba tartozó anyag mennyiség – pld 20 l felett - aminél a követelményt be kell tartatni?

Válasz:

A 4.7.1. bekezdés alapján az épületben lévő – pl: bevásárló központ – kereskedelmi rendeltetésű helyiségcsoportokat, ahol „A”-„B” tűzveszélyességi osztályba tartozó anyagokat tárolnak, forgalmazznak önálló tűzszakaszként kell kialakítani.

Jelenleg nincs minimális mennyiségi előírás.

Kérdés:

Egy épületen belül, a szomszédos, hozzá technológiailag nem kapcsolódó terektől tűzgátló szerkezetekkel kell határolni az alábbiakat:

d.) azokat a helyiségeket/helyiségcsoportokat, amely kiemelt közcélú létesítmények (kórházak, orvosi rendelők, közcélú energia-ellátást biztosító létesítmények, stb.) üzemképességét fenntartó berendezéseket tartalmaznak (szünetmentes áramforrás, szerver helyiség, épületfelügyeleti rendszert tartalmazó diszpécser helyiségek, stb.);

Mik a felsoroláson kívüli kiemelt közcélú létesítmények?

Amely nem kiemelt közcélú létesítmények és tűzvédelmi célú berendezést tartalmaznak épületen belül – pld nyomásfokozó szivattyú - az üzemképesség érdekében a tűzgátló elválasztás szakhatósági állásfoglalásban előírható?

Válasz:

Kiemelt közcélú létesítmények közé tartozik még a vízművek, gázművek stb. Jogszabály nem engedi meg, hogy a szakhatóság állásfoglalásban rendelkezzen a kérdésben felvázolt esetben.

Kérdés:

3.7.4.3. Tetőtérben óvodák, valamint mozgásukban és cselekvőképességükben korlátozott gyermekek részére létesített iskola, oktatási helyiségei nem alakíthatók ki. Amennyiben nem a tetőtéri táblázat szerint létesül a tetőtér beépítés, hanem az adott rendeltetésnek megfelelő tűzállósági fokozat előírásai szerint, akkor létesülhet tetőtérben óvoda...stb.?

Válasz:

Igen, abban az esetben, ha az adott rendeltetésnek megfelelő tűzállósági fokozat hoz tartozó szigorúbb követelményeket kielégítő épületszerkezetekből kerül kialakításra a tetőtér (nem a tetőtér beépítésekre vonatkozó 6. számú táblázat szerkezetei) akkor a tetőtérben óvodát valamint mozgásukban és cselekvőképességükben korlátozott gyermekek részére létesített iskola, oktatási helyiségei elhelyezhetők.

Kérdés:

3.8.1. A táblázatban szereplő értékek csak az alábbi kritériumok esetén alkalmazhatóak:
a) rendeltetéstől függetlenül minden egylégterű, földszintes (legalább tűzgátló módon elválasztott pincével rendelkező), padlás- és tetőtér nélküli épületeknél;

3.8.2. Amennyiben a csarnok részben, vagy egészében alápincézett, a pince feletti födéme tűzvédelmi osztályát és tűzállósági követelményeit az 1. táblázat alapján kell meghatározni. Ezzel szemben a csarnokra vonatkozó 7. táblázat is tartalmaz pincefödémre tűzvédelmi osztály és teljesítmény követelményt I., II., III. tűzállósági fokozatnál.

Végül is melyik követelményt kell alkalmazni I-III. tűzállósági fokozatú csarnok alatti pince födéme?...1. vagy a 7. táblázat?

Válasz:

Tekintettel a 3.8.2. pontra, amennyiben a csarnok részben, vagy egészében alápincézett, a pince feletti födéme tűzvédelmi osztályát és tűzállósági követelményeit az 1. táblázat alapján kell meghatározni. A táblázat hibás részének törlése jogszabály-módosítás keretében történik.

Kérdés:

A homlokzati hőszigetelésekkel szemben (általános helyen) miért indokolt a füstképződési követelmény?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 1-5. jelű táblázataiban foglalt követelmény az épületek külső homlokzati hőszigetelő rendszereire nem vonatkozik. Kizárólag abban az esetben alkalmazandó, amikor a szigetelőrendszer egy szerkezet (pl.: helyiség falszerkezete) külső síkján (használati tér felőli oldalán a rétegrend külső elemeként), burkolatként kerül beépítésre.

Kérdés:

OTSZ 5. rész I/4. fejezet 3.8.1 pont c.) a 800 m² az épület teljes alapterületére vonatkozik, vagy ha több tűzszakaszból áll az épület akkor legalább 800 m²-nek kell lennie minimálisan a tűzszakaszok méretének ahhoz, hogy csarnok lehessen? Tehát épületre vagy tűzszakaszra vonatkozik a 800 m²?

Válasz:

Az épületre vonatkozik.

Kérdés:

OTSZ 5. rész I/4. fejezet

Egy tetőtér nélkül kialakított egylégterű épület (ami vagy csarnok, vagy nem) amennyiben hőszigetelés nélküli hidegtetőként, **acél trapézlemez** héjazattal létesül, akkor a trapézlemezre az 1.-5. táblázat, illetve ha csarnok akkor a 7. táblázat "Tetőfödém térelhatároló szerkezetei (60 kg/m² felülettömegig)" sor követelménye vonatkozik, vagy pedig a fedélhéjazatok 4.12.1 pontban előírt megfelelő követelménye?

Válasz:

Tetőfödém térelhatároló szerkezetének minősül. Fedélhéjazat az 5. rész I/2. fejezet 2.3.27. pont szerint a tetőszerkezet csapadékszáró része. Fenti kialakítás esetén tetőszerkezet nem kerül kialakításra.

Kérdés:

3.8.4. Az egyszintes csarnoképület teherhordó acélszerkezetei védelem nélkül készíthetők a következő esetekben:

b) III–V. tűzállósági fokozatú ipari, mezőgazdasági és tárolási épületekben 500 MJ/m² tűzterhelésig,

Állandó, időleges, vagy a teljes tűzterhelést kell figyelembe venni?

Válasz:

Az I/2. fejezet 2.2.9. szakasza alapján a számított tűzterhelést kell figyelembe venni a csarnoképületeknél.

Kérdés:

4.4. Ipari és mezőgazdasági üzemi tűzszakaszok megengedett tűzszakasz-területei 11. táblázat
Állandó , időleges, vagy a teljes tűzterhelést kell figyelembe venni?

Válasz:

A normatív tűzterhelést kell alkalmazni, illetve, ha az nincs meghatározva, akkor az I/2. fejezet 2.2.9. szakasza alapján a számított tűzterhelés.

Kérdés:

4.4. Ipari és mezőgazdasági üzemi tűzszakaszok megengedett tűzszakasz méretei 11. táblázat.
Jól értelmezem, hogy a mezőgazdaságiak közül ide csak kizárólag az üzemi funkció tartozik pl. valamilyen mg. termék feldolgozás, míg a mg. tárolók pl. gabonátároló a 4.5 pont 12. táblázatába tartozik, ha nem csarnokokról van szó?

Válasz:

Igen, helyes a jogértelmezés.

Kérdés:

I/3. fejezet 4.7.1. pont: „Önálló tűzszakaszként kell kialakítani azokat a szolgáltatás-kereskedelem rendeltetésű helyiségcsoportokat, amelyekben „A”-„B” tűzveszélyességi osztályba tartozó anyagokat tárolnak, forgalmazznak.” Vagyis egy 1000 m²-es Pennyben külön tűzszakaszt alakítsak ki az eladótérnek, és a vegyi áru raktárnak, ahol spray-k,

bogárirtók vannak? A példát tovább sarkítom. Irodaházban külön tűzszakasz legyen a női mosdó előtere, és a takarítóeszköz tároló, és az iroda ahol a dolgozók dezodorokat, bogárirtókat az asztalon hibajavítót, technokol rapidot tárolnak? Jelenleg nincs minimális mennyiségi előírás. Vagy csak én értelmezem rosszul mindezt?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 4.7.1. pontjában meghatározott követelmény – önálló tűzszakaszként kell kialakítani azokat a szolgáltatás-kereskedelem rendeltetésű helyiségcsoportokat, amelyekben „A”-„B” tűzveszélyességi osztályba tartozó anyagokat tárolnak, forgalmazznak – kizárólag vegyes rendeltetésű épületek esetében kell alkalmazni.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 87. pontja értelmében vegyes rendeltetésű épület az, amelyben az egyes önálló rendeltetési egységek biztonsági feltételrendszere egymástól eltérő.

Fentiek alapján pl.: az élelmiszerdiszkont, az irodaház nem vegyes rendeltetésű épület, mivel a benne tervezett egyes önálló rendeltetési egységek biztonsági feltételrendszere egymástól nem eltérő, így a drogéria, gyógyszertár, papír-írószert bolt külön tűzszakaszként való kialakítása nem indokolt.

Kérdés:

4.8.1. pont: *Egy épületben az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó tűzszakaszok felett egyéb tűzveszélyességi osztályba tartozó tűzszakasz nem helyezhető el. Egyéb tűzszakaszok egymás felett és egymás mellett is kialakíthatók. Törekedni kell azonban a tűzszakasz-határok minél egyszerűbb vonalvezetésére és minél kevesebb áttörésére, illetőleg az egymás melletti tűzszakaszok létesítésére.*

Eszerint, viszonylag szubjektív módon, ha nem tetszik egy bonyolult tűzszakaszolás, akár el is utasítható a terv?

Válasz:

A tervdokumentáció elutasításának nem képezheti alapját önmagában a tűzvédelmi szakhatóság által szubjektív módon bonyolultnak ítélt tűzszakaszolási séma. A tervkészítés fázisában a vonatkozó jogszabály értelmében megtartandó kötelező tervegyeztetések lehetőséget biztosítanak annak tisztázására, hogy a tervezett épület tűzszakaszolási sémája a lehetőségekhez, beruházói és tűzvédelmi szakhatósági elvárásaihoz igazodó módon kerüljön tervezésre.

Kérdés:

Mélygarázs esetén milyen feltételekkel alkalmazható a tűzszakaszok elválasztására automatikus oltóberendezés?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 4.8.5. pontja értelmében közösségi épületek esetében - amennyiben annak teljes területe beépített automatikus oltó- és jelzőberendezéssel kerül kialakításra - sűrített sprinklerfejek alkalmazásával történő tűzszakaszolás is megengedett. Nem lehet sűrített sprinklerfejekkel tűzszakaszolni, ha az elválasztott tűzszakaszok összesített alapterülete alapján azok egy tűzszakaszba is kialakíthatóak lennének. Ebben az esetben a tűzszakaszolás kizárólag épületszerkezetekkel történhet. A 4.8.5. szerinti tűzszakaszolás helyét és módját a OKF-fel egyeztetni kell. A kialakítás megfelelőségét az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság és hatóság vizsgálja.

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 4.8.4. pontja értelmében a A „C”-„E” tűzveszélyességi osztályba tartozó tevékenység céljára szolgáló, legfeljebb 500 MJ/m² tűzterhelésű tároló épületekben a

tűzszakaszokat elválasztó tűzgátló fal indokolt esetben – az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság állásfoglalása alapján – önműködő vízfűggönnyel helyettesíthető.

Kérdés:

5. rész I/4. fejezet 4.8.6 pontja előírja, hogy „a 4.8.5. szerinti tűzszakaszolás helyét és módját a OKF-fel egyeztetni kell”, ugyanakkor a kialakítás megfelelőségének megállapítását az I. fokra helyezi. Nem fog ez összeütközéseket okozni? Milyen jogi kötelezettséget von maga után egy „egyeztetés”? Honnan tudja majd az I. fok, hogy az OKF-es egyeztetésen ténylegesen mi hangzott el?

Válasz:

Nem fog összeütközéseket okozni. Az egyeztetésen elhangzottakról az arról készült – OKF által iktatott, valamennyi résztvevő által aláírt – jegyzőkönyvből vagy emlékeztetőből lehet információkat megtudni.

Kérdés:

4.8.7. pont: *Az épületeket egymástól tűzfalal vagy megfelelő tűztávolsággal kell elválasztani. IV. és V. tűzállósági fokozatú, a III. tűzállósági fokozatú, egyszintes épületek tűzszakaszai között kizárólag tűzfalal elválasztás alkalmazható. A tűzfalat erőtani szempontból bármely szomszédos tűzszakasz tartószerkezetének állékonyság-vesztéséből származó dinamikus igénybevételre kell méretezni. A IV. és V. tűzállósági fokozatú épületekben tűzszakaszok részben, vagy egészben egymás felett nem helyezkedhetnek el. „*

Mit jelent ez, hogyan kell ellenőrizni (esetleg statikus nyilatkozik rá?)

Válasz:

Az épületszerkezetek tűzvédelmi követelményeit tartalmazó 3.-5. jelű táblázatokban foglalt tűzfal követelmény M értéke vonatkozik rá, ami a mechanikai hatásnak történő ellenállásra utal. Az épületszerkezeteknek az a képessége, hogy ütésnek ellenállnak abban az esetben, ha a tűzben egy másik komponens szerkezeti hibája következtében az illető szerkezethez ütődik.

Kérdés:

4.8.9. Tűzszakaszok vonalában a lapos- és magastetőn tetőszinti tűzterjedés elleni gátat kell létesíteni, amely a magastető homlokzati sík elé kilógó szerkezetét is meg kell szakítsa, a tetőszinti tűzterjedés elleni gátakra vonatkozó követelménynek megfelelő szerkezettel (ún. ereszmenti tűzterjedés elleni gát). A tetőszinti tűzterjedés elleni gát minimális mérete 0,6 m, amelynél a gát szélessége és éghető hő- és csapadékvíz elleni szigetelés fölötti magassága összeadható. A tetőszinti tűzterjedés elleni gát tűzvédelmi osztálya és tűzállósága feleljen meg az alatta lévő tűzgátló szerkezetre vagy füstkötényfalakra vonatkozó követelménynek, de legalább legyen A2, EI 30. (A tűzterjedés elleni gátak kialakítását az M2. melléklet tartalmazza.)

Ez a követelmény független a lapos vagy magastető anyagának tűzvédelmi osztályától, vagy csak a következő kérdésben lévő B, C, D, E, F kategóriára vonatkozik? Pl. egy faszerkezetű, cserép héjalású magastetőnél is ki kell alakítani a tűzszakasz vonalában a gátat?

Válasz:

Igen, ki kell alakítani a tetőszinti tűzterjedés elleni gátat, mert ez a követelmény független a lapos vagy magastető anyagának tűzvédelmi osztályától. A 4.8.11. pont az éghető anyagú lapos- vagy magastetőkre további követelményeket határoz meg.

Kérdés:

4.8.11. B, C, D, E, F kategóriába sorolt hő- és csapadékvíz elleni szigeteléseket megszakító tetőszinti tűzterjedés elleni gátakat kell létesíteni:

minden– függőleges tűzszakasz-határ síkjában;

az egyes tűzszakaszokon belül úgy,– hogy a tetőszinti tűzterjedés elleni gátak közötti terület sehol se haladja meg a 3.000 m²-t;

csarnokjellegű tűzszakaszok esetén, amennyiben hő- és– füstelvezetés előírás, a füstszakasz-határok síkjában.

Ez az előírás vonatkozik olyan csarnokra is , ahol pl. a tetőfödém térelhatároló szerkezete valamilyen acél lemezek közötti pur habos szendvics szerkezet (pl. Kingspan, amelynek előzetes gyártói tájékoztatás szerint B vagy C lesz a tűzvédelmi osztálya)? Az ilyen szerkezetnél kell tetőszinti tűzterjedési gát a füstkötényfalak vonalában, vagy csak akkor ha nem szerkezet, hanem B, C, D, E, F kategóriába sorolt hő- és csapadékvíz elleni szigetelés (anyag) kerül alkalmazásra?

Válasz:

Ez az előírás a tetőfödém térelhatároló szerkezetén kívül alkalmazott hő- és csapadékvíz elleni szigetelésekre vonatkozik, nem alkalmazható a térelhatároló szerkezetként alkalmazott szendvics-szerkezetekre.

Kérdés:

A homlokzati tűzterjedés ellen tűzterjedési gátat kell létesíteni a tűzszakaszhatárok vonalában, vagy ez helyettesíthető a tűzvédelmi szakhatóság által meghatározottak szerinti, automatikus oltóberendezéssel (5. rész, I/4. fejezet 4.8.12. pontja). A tűzszakaszon belüli homlokzati tűzterjedés ellen vagy tűzterjedési gátat, vagy a tűzterjedési vizsgálattal megfelelőnek minősített homlokzati szerkezetet lehet alkalmazni (ugyanott 3.6.9.1. pont). Helyes-e az értelmezés, miszerint a nagyobb követelmény (tűzszakaszhatár) esetében az I. fokú szakhatóság határozza meg a megfelelő védelem módját, a „gyengébb” követelmény esetében az OKF eltérési engedélyét kell beszerezni?

Válasz:

Igen, helyes az értelmezés. Abban az esetben, ha a nyílásos homlokzaton a nyílások közötti terület csak A1 tűzvédelmi osztályú anyagot tartalmaz, ugyanakkor nem elégíti ki a tűzterjedési gát követelményeit, az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság által meghatározottak szerinti automatikus oltóberendezéssel ez elfogadható műszaki kialakítás.

Ennek hiányában az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 3.6.9.1. pontját kell alkalmazni, amely alól – más, legalább azonos biztonsági szintet nyújtó előírások megléte esetében – kérelemre az OKF engedélyezheti az eltérést.

Kérdés:

A 2/2002. (I. 23.) BM rendelet szerint létesülő középmagas épület közlekedőin kialakított elektromos mérőszekrények ajtóira milyen követelmény vonatkozik?

Válasz:

Szerelőakna létesítése esetén a tűzvédelem és a polgári védelem műszaki követelményeinek megállapításáról szóló 2/2002. (I. 23.) BM rendelet 5. számú melléklet I/4. fejezet 5.6.2. pont és az 5.6.2.1. - 5.6.2.4. alpontok követelményeit kell kielégíteni. Ebben az esetben az akna falszerkezetén szintenként egy szerelőnyílást szabad kialakítani. Ennek lezáró szerkezete csak „nem éghető” anyagú lehet és tűzállósági határértéke legalább 0,25 óra legyen.

Az elektromos mérőszekrények nem minősülnek szerelőaknáknak, ezért rájuk az I/4. fejezet 5.6.2. pont és alpontjai követelményei nem vonatkoznak.

A nem szerelőaknában vezetett elektromos kábelek kialakításával kapcsolatban az I/4. fejezet 5.6.1. és 5.6.3. pont előírásait kell betartani.

Kérdés:

Az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság a felvonó aknaajtóval kapcsolatban támaszthat-e 1-1,5 órás tűzállósági követelményt?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 4.9.5. pontja értelmében a felvonók nyílászáró szerkezetét a vonatkozó követelményeknek – MSZ EN 81-1; -2; -58; -72; -73 és MSZ 9113 – megfelelően kell kialakítani. A felvonók épülettűzzel kapcsolatos kiegészítő követelményeiről szóló MSZ 9113 szabvány 2.3.3. és 2.3.4. pontjai az aknaajtókkal kapcsolatban minimum tűzállósági határérték követelményeket tartalmaznak. Ettől eltérő, szigorúbb követelményeknek megfelelő aknaajtók is beépíthetők.

A jelenleg hatályos OTSZ nem határoz meg tűzállósági határérték követelményt a felvonó aknaajtókkal szemben, hanem fenti műszaki követelmények alkalmazását írja elő. Ezért az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság a felvonó aknaajtójával szemben többletkövetelményt nem támaszthat.

Kérdés:

4.9.6. pont: *Azon nyílászáró szerkezeteket, mellyel szemben tűzállósági határérték, vagy füstzáró képességet támaszt a jogszabály, tűzvédelmi műszaki követelmény, azt önműködő csukó szerkezettel kell kialakítani. Amennyiben a nyílászáró szerkezetek folyamatos nyitva tartása szükséges, akkor a tűzvédelmi szakhatóság által meghatározott módon gondoskodni kell ezen szerkezetek tűz esetén történő csukásáról.*

A közvetlen a szabadba nyíló ajtókra is vonatkozik – Th, füstzáró képesség, csukó szerkezet - az előírás?

Válasz:

Nem. Csak akkor, ha az OTSZ egyértelmű követelményt támaszt vele szemben. Pl.: körfolyosó esetén.

Kérdés:

4.10.2. pont: *Tömegtartózkodás céljára szolgáló helyiségek kiürítési útvonalául szolgáló folyosók, lépcsőházak, a füstmentes lépcsőházak, az „A” és „B” tűzvesélyességi osztályba tartozó termelési (üzemi) épületek (helyiségek) fal- és mennyezetburkolata legalább A2 minősítésű legyen.*

Egy tömegtartózkodású helyiségnek számító bevásárló központ egy légterű közlekedő-étkező helyiségénél a követelményt be kell tartani?

Válasz:

Nem a tömegtartózkodásra szolgáló egy légterű közlekedő-étkező helyiségek esetében nem kell betartani a kiürítési útvonal fal- és mennyezetburkolatára előírt legalább A2 tűzvédelmi osztályú követelményt, mivel a követelmény nem a helyiségre, hanem annak elhagyását követően a szabadba, szomszédos tűzszakaszba történő elhagyást biztosító folyosók, lépcsőházak füstmentes lépcsőházakra vonatkozik.

Kérdés:

5. rész I/4. fejezet 4.11.5. pont szerint „a B-F tűzvédelmi osztályú vezetékeket (ejtővezetékek, elektromos kábelek és vezetékek) mind egyedi, mind csoportos elhelyezése esetén legalább A2 EI 15 minősítésű szerkezettel kell határolni a födémátvezetések egyidejű tűzgátló tömítése mellett.” Az nincs meghatározva, hogy az elhatárolást milyen irányból, milyen hosszúságban szükséges elvégezni, továbbá az sem, hogy a födémátvezetés tűzgátló tömítésének milyen paraméterei legyenek. Milyen követelményeket támasszunk e szerkezeteknél?

Válasz:

Az elhatárolást a födémátvezetések mindkét oldalán, a födém szerkezetek vastagságában kell elvégezni. A födémátvezetés tűzgátló tömítésének T_H értéke legyen azonos a szerkezetre előírt T_H értékkel.

Kérdés:

4.11.6. pont: *Szellőzőberendezés*

A szellőzőrendszereket úgy kell kialakítani, hogy az egyes szintek és tűzszakaszok között, az esetleg keletkező tűz és füstgáz áttérjedését a szellőzőrendszer ne tegye lehetővé.

A tűzszakaszon belüli szintek esetén tűz és füstgáz áttérjedésének megakadályozására mi az előírás?

Válasz:

A 4.11.6. szakasz kimondja, hogy a szellőzőrendszereket úgy kell kialakítani, hogy az egyes szintek és tűzszakaszok között, az esetleg keletkező tűz és füstgáz áttérjedését a szellőzőrendszer ne tegye lehetővé. A 4.11.6.2. szakasza értelmében pedig a szellőzőberendezés csatornáit és szigetelését A1, A2, s1 minősítésű anyagból kell készíteni. A jogszabály előírásainak érvényre juttatása során a főbb szakaszhoz, jelen esetben az 4.11.6. szakaszhoz tartozóan, annak részlet szabályaként történő kiegészítéseként kell értelmezni az ugyanazon megjelöléssel kezdődő szakaszokat, így a 4.11.6. 2. szakaszt is. Ennek megfelelően a szellőzőrendszerek szigetelőanyagai esetében az éghetőségi korlátozás érvényessége kizárólag tűzszakaszok közötti átvezetéseknel és szintek közötti födémátöréseknél követelmény, így egy tűzszakaszon belül, egymás feletti szintek esetében meg kell követelni.

Kérdés:

5. rész I/4. fejezet 4.11.8. pont előírását („Mesterséges szellőzés esetén olyan szellőztető berendezést kell használni, hogy annak bekapcsolásakor, illetőleg üzemeltetés közben gyújtószikra ne keletkezzen, és a berendezésen keresztül külső gyújtóforrás gyújtási veszélyt ne jelentsen.”) mindenhol alkalmazni kell, vagy csak a 4.11.7 pontban leírt („A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiségben és veszélyességi övezetben) esetekben?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 4.11.8. pont előírása valamennyi épületgépészeti vezeték esetében alkalmazandó.

Kérdés:

4.12.4. pont: *Zsindely-, nád-, szalma és egyéb E, F kategóriába tartozó anyag önálló fedélhéjazatként – tőpustervek kivételével – csak a területilegilletékes tűzvédelmi hatóság külön, egyedi esetekre (egyedi esetként kezelendő a tájegység vagy területrendezési egység is) vonatkozó engedélye és annak feltételei alapján, legfeljebb kétszintes épületeknél alkalmazható.*

Az építési eljárás előtt a külön engedély kell kiadni tűzvédelmi hatóságnak vagy a szakhatósági állásfoglalásban is rögzíthetőek a feltételek?

Válasz:

Az ügyfélnek minden esetben az építési eljárás előtt külön engedélyt kell beszerezni a tűzvédelmi hatóságtól. A tűzvédelmi hatóság állásfoglalásban nem rendezheti a kérdést, csak hatósági jogkörben eljárva határozat formában.

Kérdés:

4.13. pont: Tetőfelülvilágítók

A B-E tűzvédelmi osztályú anyagból készült felületek összes területe nem haladhatja meg a tetőfelület alapterület 1/3-át, távolságuk a tűszakasz határától I-II. tűzállósági fokozatú építményeknél legalább 1,8 m, III-V. tűzállósági fokozatú építményeknél legalább 3,0 m legyen.

A átmenetileg védett térnek kialakított tetőfödém esetén a védett térként kijelölt területtől milyen távolságra kell elhelyezni a felülvilágítókat?

Válasz:

Az átmenetileg védett térként kialakított tetőfödém tűzgátló födém lehet, a tűzgátló födémén tetőfelülvilágító, hő- és füstelvezető nem alakítható ki, így a távolság kérdése nem értelmezhető.

Kérdés:

4.16.4. pont Az "A" – „C” tűzveszélyességi osztályba tartozó építményben, a legalább 2 szintes lakóépületekben (társasházakban), továbbá az irodaházakban és a középületekben, valamint az épületek 50, vagy ennél több fő befogadására alkalmas helyiségeiben, valamint a nagy forgalmú és tömegtartózkodásra szolgáló szabadtéren és építményben, továbbá ott, ahol azt jogszabály vagy a tűzvédelmi hatóság előírja, biztonsági világítást és a vonatkozó nemzetközi szabványban meghatározott menekülési útirány jelzőrendszert kell létesíteni, vagy – kiegészítésként – a kiürítési folyamathoz szükséges látási és tájékozódási feltételeket elősegítő más megoldást alkalmazni, mely a területen elhelyezkedő különféle tárgyakat világító biztonsági jelekkel jelöli meg (gépek, berendezések, épületelemek és berendezési tárgyak, stb. sarkainak, kontúrjainak utánvilágító módon (csik, festék) történő megjelölése).

Az építési eljárás előtt külön engedélyt kell kiadni tűzvédelmi hatóságnak vagy a szakhatósági állásfoglalásban is rögzíthetőek a feltételek?

Válasz:

A szakhatósági állásfoglalásban rögzíthetőek a feltételek.

Kérdés:

Az OTSZ többször használja a menekülési útirányjelző rendszer kifejezést, aminek meg kell felelnie a vonatkozó nemzetközi szabványnak (5. rész, I/4. fejezet 4.16.4.pontja). Tudomásom szerint a vonatkozó szabvány azonosítója: ISO 16069 – ez helytálló? Ha igen, akkor ezt a szabványt, illetve követelményeit honnan lehet megismerni? Tudomásom szerint nem jelent meg magyarul. Mennyiben térnek el a szabvány előírásai a biztonsági jelzésekre vonatkozó OTSZ-követelményektől, mi a különbség?

Válasz:

A biztonsági jelekkel szemben támasztott követelményeket, előírásokat a munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 16.) MüM rendelet

tartalmaz. A biztonsági jelekkel kapcsolatos szabványok: ISO 17398:2004 a biztonsági jelek osztályozásáról, teljesítményéről, tartósságáról; ISO 16069:2004 grafikai jelekről, biztonsági jelekről, menekülési útvonalak tájékoztató rendszeréről; DIN 67510-1:2002 utánvilágító anyagokról és termékekről. A szabványok elsősorban a gyártók és forgalmazók számára tartalmazznak követelményeket, az OTSZ pedig ezen termékek alkalmazási területét, elhelyezési módját határozza meg.

Kérdés:

OTSZ 5. rész I/4. fejezet 4.16.4 pontban mi minősül "középületnek", amelyben biztonsági világítást illetve menekülési útirányjelző rendszert kell létesíteni?

Válasz:

Az alkalmazandó fogalom: *1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 9. Közhasználatú építmény:* az olyan építmény (építményrész), amely

- a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, és
- használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. alap-, közép-, felsőfokú oktatási, egészségvédelmi, gyógyító, szociális, kulturális, művelődési, sport, pénzügyi, kereskedelmi, biztosítási, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei), továbbá
- használata meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen (pl. a közigazgatás, igazságszolgáltatás, ügyészség építményeinek mindenki által használható részei), valamint, amelyet
- törvény vagy kormányrendelet közhasználatúként határoz meg.

Kérdés:

5. rész I/4. fejezet 4.16.6. pontjában említett szakaszos elektromos leválasztáson mit kell érteni?

Válasz:

A szakaszos leválaszthatóság lényege, hogy a tűz által érintett épületrészek áramtalanítása ne vonja mag után a tűz által nem érintett épületrészek áramtalanítását. A szakaszolás történhet épületenként, tűzszakaszonként, rendeltetési egységeként, szintenként stb.

Kérdés:

5. rész I/4. fejezet 4.16.9.1. b) pont szerint „ettől eltérő egyéb esetekben a lépcsőházakban elhelyezett kábelrendszerekre 30 perc tűzállósági határértéket kell biztosítani.” Ez azt jelenti, hogy a lépcsőház üzemi világítási rendszerének is legalább 30 perc tűzállóságúnak kell lenni?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 4.16.9.1. b) pontja a 4.16.9. pont alpontja, ezért rendelkezéseit a tűzvédelmi célú berendezések működését biztosító erős- és gyengeáramú kábelek esetében kell alkalmazni.

Kérdés:

Két szintes egy telken belüli sorházak, amelyeknek lakás bejárati ajtóik a földszinten vannak az előírást ott is be kell tartatni?

Válasz:

Nem.

Kérdés:

4.16.11. pont: *A tűzvédelmi célú berendezések működését biztosító kábelrendszereket jelölni kell. A jelölés tartalma:*

- a.) *kivitelező (cég) neve*
 - b.) *kivitelezés dátuma*
 - c.) *kábelrendszer tűzállósági határértéke*
 - d.) *kábelrendszer megnevezése a Tűzvédelmi Megfelelőségi Tanúsítványnak megfelelően*
- Hol történik a kábel rendszeren a jelölés végrehajtása?

Válasz:

A „kábelrendszereket” kell jelölni, amelynek helyét és módját az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság határozza meg. A jelöléseket nem kötelező a kábelrendszeren elhelyezni. A jelölést javasoljuk jól látható, jól olvasható, maradandó módon, pl.: szintváltások esetén, tűzszakaszhatárok mindkét oldalán megkövetelni.

Kérdés:

A kettős betáplálás biztosítható más transzformátorról, de ugyanazon hálózatról?

Válasz:

Nem biztosítható. Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 4.16.7. pont szerint a második betáplálás az üzemi energiaellátástól független transzformátorról és hálózatról létesítendő. Ettől eltérő megoldás – más, legalább azonos biztonsági szintet nyújtó előírások megtétele esetében – kérelemre az OKF eltérési engedélyével lehetséges.

Kérdés:

5.1.2. pont: *A lakások épületen belüli bejárati ajtajai legalább EI30 követelménynek feleljenek meg, ha az ajtók*

- a) *közvetlenül a lépcsőházba nyílnak;*
- b) *legközelebbi pontja a lépcsőházba vezető ajtótól 3 méternél kisebb távolságban van;*
- c) *középmagas és magas lakóépületben található;*
- d) *a körfolyosóra nyílnak és a kétirányú menekülés lehetősége nem biztosított.*

A szabadtéri körfolyosó esetén is be kell tartatni az előírást?

Válasz:

A szabadtéri bejárati ajtókra csak a d) pont vonatkozik, mivel az nem az „épületen belüli”, hanem annak határán található, így pl. középmagas épület esetében ha a lakás bejárati ajtaja körfolyosóra nyílik és a körfolyosó körbejárható, vagy két irányban is biztosított a menekülés, normál bejárati ajtó is alkalmazható.

Kérdés:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 5.1.2. pontjában meghatározott követelmények alkalmazhatók, alkalmazandók-e szállodák esetében is?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 5. pontja a rendeltetéstől függően határoz meg követelményeket, ezért az 5.1. pontban foglalt lakásfunkciójú tűzszakaszok előírásai nem érvényesek az 5.2. pontban meghatározott szállodák szállásfunkciójú tűzszakaszaiban. Ugyanakkor a beruházó a jogszabályban meghatározott követelményeknél szigorúbbat alkalmazhat, azonban arra nem kötelezhető, kivéve abban az esetben amikor arra jogszabály az I. fokú tűzvédelmi hatóságot/szakhatóságot felhatalmazza.

Kérdés:

5.1.3. pont: *A lakáshoz tartozó, attól független megközelíthetőségű tároló helyiség vagy tároló helyiségek összefüggő csoportjának bejárati ajtaja EI 30 tűzállósági határértékű, A1 tűzvédelmi osztályú szerkezet legyen.*

Családi háznál is előírás?

A szabadból megközelíthető helyiségek esetén is be kell tartatni az előírást, amennyiben megvan a függőleges és vízszintes homlokzati tűzgát vagy homlokzati tűzterjedés biztosítása?

Válasz:

A független megközelíthetőség értelemszerűen az épületen belül értelmezendő, így a szabadterbe nyíló ajtó esetében nem kell azt alkalmazni. Családi háznál természetesen nincs kivétel, de vizsgálni kell az önálló rendeltetési egység kérdését is.

Kérdés:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet „Szállodák szállásfunkciójú tűzszakaszai” cím alatt az 5.2.2. pontban előírja, hogy a szobaegységek épületen belüli bejárati ajtajai legalább EI 30 követelménynek feleljenek meg. A fenti előírás vonatkozik-e az ugyanilyen funkciójú de más megnevezésű (pl. panzió) szállásépületekre is?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 5.2.2. pont követelménye szállodák szállásfunkciójú tűzszakaszaiban alkalmazandó. Panzió, kemping, üdülőház, turistaszálló, ifjúsági szálló területén nem, mivel a kereskedelmi és fizetővendéglátó szálláshelyek osztályba sorolásáról, valamint a falusi szálláshelyek minősítéséről szóló többször módosított 45/1998. (VI. 24.) IKIM rendelet alapján nem minősülnek szállodának.

Kérdés:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 5.2.2. pontja érvényes függőfolyosóra nyíló szobák esetében is?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 5.2.2. pontja kimondja, hogy a szállodák szállásfunkciójú tűzszakaszaiban a szobaegységek épületen belüli bejárati ajtajai legalább EI 30 követelménynek feleljenek meg. Ezzel összefüggésben épületen belülinek tekintendő az olyan függőfolyosóra nyíló ajtó, ahol a függőfolyosó belső fedett udvarban vagy fedett átriumban helyezkedik el. Fenti követelmény nem értelmezhető olyan függőfolyosók tekintetében, amelyek a szabadban, nyitott udvarban vagy nyitott átriumban helyezkednek el.

Kérdés:

5.8.11. pont: Egyéb előírások

Sátorépítmény nem alkalmazható a következő funkciókra:

- a) robbanóanyag-ipari és A-B tűzvesélyességi osztályba tartozó tevékenység számára,
- b) 400 fő feletti befogadó képességű tömegtartózkodásra szolgáló épületben,”

Ez alatt mit kell érteni? Épületen belül nem állítható fel sátor, vagy egy sátorban 400 fő nem helyezhető el?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/2. Fejezet 2.3.3. pontjában az építményekre vonatkozó fogalom-meghatározása értelmében az 5.8 szakaszban foglaltak csak az állandó alapozással bíró, helyhez kötött ponyvaszerkezetű építményekre vonatkozó előírásokat tartalmazzák.

Az 5.8.11. bekezdés értelmében olyan tömegtartózkodásra szolgáló épületben, ahol a befogadóképesség 400 fő felett van sátorépítmény nem alkalmazható épületen belül.

Az 5.8.1.1. bekezdés szerint: *A sátor héjazata legalább C, d0, s2 tűzvédelmi osztályú, legyen a következő esetekben: - „C” tűzveszélyességi tevékenység; - tömegtartózkodás célját szolgáló (maximum 400 fő befogadó képességig) sátrakban.*

Amennyiben a sátrat csarnok épületként kezelik és szerkezetei kielégíti a csarnokszerkezetekre vonatkozó követelményeket, akkor több mint 400 fő is elhelyezhető benne.

I/5. fejezet

Tűzoltóság beavatkozását biztosító követelmények

Kérdés:

Egyszintes nagy alapterületű bevásárló központok, raktárak esetén hogyan kell a tűzoltási út követelményt meghatározni?

1.1. pont: Az „alkalmas” kifejezés milyen tengelynyomást vagy egyéb jogszabályalkotói szándékot takar?

1.1. pont: A „nem rendszeres közlekedés” feltételei milyen különbségeket, könnyítéseket enged meg a rendszeres közlekedéshez képest?

Válasz:

Az eddigi gyakorlatot kell követni, mivel ez a szabályozás megegyezik a korábban hatályos 35/1996. (XII.29) BM rendelet 1. sz. melléklet 22. § (1) bekezdésével. A nem rendszeres közlekedés és működtetés feltételei között vizsgálni kell a tűzoltáshoz szükséges szerek tengelynyomását, szélességét, a szükséges útburkolatot, a várható időjárásviszonyok okozta körülményeket.

Kérdés:

1.2. pont: Az előírt két bejáratot össze is kell kötni, azaz az előírás az oltás során létrejövő körforgalmat kívánja biztosítani?

Válasz:

Az előírás ilyen követelményt nem támaszt.

Kérdés:

1.4. a) pont: Vegyes rendeltetésű épületek esetében mi a követendő elv? Előfordulhat 3000 m²-t meghaladó (szintenként kell összesíteni?) épület részben szállodai rendeltetéssel.

Válasz:

A szintenkénti összesített alapterületet kell figyelembe venni.

Vegyes rendeltetésű épületben a rendeltetési egységek szintenkénti összesített alapterületei külön vizsgálhatók, amennyiben nem haladja meg egyik sem önmagában a 3000 m²-t, nem kell tűzoltási területet kialakítani, kivéve abban az esetben ha az 1.4. a) pontban felsorolt 4 rendeltetést figyelembe véve azok összesített szintenkénti alapterülete összeadva meghaladja a 3000 m²-t.

Kérdés:

1.4. Az alábbi esetekben olyan tűzoltási területet kell kialakítani, mely teljesíti a 2.1., 2.7. és 2.8. pontokban szereplő kritériumokat:

b) a 300 fő összes befogadóképességet meghaladó gyermekkorúak oktatási intézményei, kórház, mozgásukban és cselekvőképességükben korlátozott személyeket ellátó intézmények; Minden kórháznál és minden mozgásukban és cselekvőképességükben korlátozott személyeket ellátó intézménynél kell tűzoltási terület, vagy ezeknél is érvényes a 300 fő feletti befogadóképesség? (az OTSZ-ben sok olyan hely van, ahol nem biztos, hogy egyértelmű a vesszővel elválasztottakra való vonatkoztatás,legalábbis számomra)
Ezen épületeknél, ahol kell a tűzoltási terület, a tűzvédelmi szakhatóság a 2.2 pontban előírtaktól eltérő méreteket is meghatározhat? (mivel csak a 2.1., 2.7. és 2.8. pontokban szereplő kritériumokat határozza meg az 1.4 pont)

Válasz:

Minden kórháznál és minden mozgásukban és cselekvőképességükben korlátozott személyeket ellátó intézménynél kell tűzoltási terület. Ezeknél nem érvényes a 300 fő feletti befogadóképesség.

Igen, a tűzvédelmi szakhatóság a 2.2. pontban előírtaktól eltérő méreteket is meghatározhat.

Kérdés:

1.4. c) pont: 100 fő elláttal kell számolni, vagy a munkavállalókat is ide kell érteni?

Válasz:

Abban az esetben alkalmazandó, amennyiben a gondozottak száma meghaladja a 100 főt.

Kérdés:

2.6. pont: A beavatkozást az egyre szaporodó kábeltévé és internetes adatátviteli vezetékek ugyanúgy zavarják. Vonatkozásukban miként értelmezendő ez az előírás?

Válasz:

A szabályozás közvilágítási szabadvezeték vagy közúti villamos járművek vezetékeire vonatkozik, ezért kábeltévé és internetes adatátviteli vezetékek esetében ez az előírás nem értelmezhető.

Kérdés:

2.5. pont: *Amennyiben a tűzoltási felvonulási területen fasor lesz telepítve, a fák egymás közötti távolsága a mentési oldalon 15 m-nél kevesebb nem lehet. Ugyanez a szabály vonatkozik a villamos vagy egyéb tartóoszlopok elhelyezésére is.*

Mi a helyzet a meglévő fákkal? És: törzs vagy koronátávolságot kell alatta érteni?

Válasz:

Az eddigi gyakorlatot kell követni, mivel ez a szabályozás nem jelent érdemi változást a korábban hatályos 2/2002. (I. 23.) BM rendelet 5. sz. melléklet I/4. fejezet 2.1.5. pontjával szemben.

Meglévő fák között amennyiben a 15 m-nél kevesebb távolságot fakivágással nem kívánják biztosítani, az I/5. fejezet 2.12. pontja veendő figyelembe.

A fatörzsek középtengelyei közötti távolságot kell alatta érteni.

Kérdés:

2.7. pont: *A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszerezési helyeken gépjárműparkolót kialakítani nem szabad. Ezekben a területeken a parkolási tilalmat jelölni kell. A tűzoltási felvonulási területen elhelyezett tűzcsapok 1.5 méteres körzetén belül gépjármű nem parkolhat, és azt jelölni kell.*

Mivel, hogyan? Hogyan kell engedélyeztetni (pl. külön útépitési terv)? Esetleg KRESZ jogszabály módosítás kiegészítő tábla ügyében.

A tűzcsapok hozzáférhetősége csak a középmagas, magas épületeknél követelmény, vagy vonatkoztatható minden tűzcsapra?

Válasz:

Az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti táblával, amely alatt elhelyezett kiegészítő táblával jelölhető a szükséges távolság.

Az előírás *tűzoltási felvonulási területen* értelmezendő.

Kérdés:

2.9. pont: *A középmagas és magas épületeknek a tűzoltási felvonulási terület felé eső homlokzatán tűzszakaszonként és szintenként legalább kettő, mentésre alkalmas legfeljebb 1,0 m mellvéd magasságú ablakot, loggiát vagy erkélyt kell létesíteni a mentés feltételeinek biztosítására. A mentést elősegítő ablak osztás nélküli üvegezett felülete legalább 1,0 m szélességű és 1,50 m magasságú legyen. A kizárólag mentésre szolgáló ablak lehet nem nyitható kivitelű is, azonban annak helyét a homlokzaton jól látható és maradandó módon jelölni kell.*

Mi a jól látható és maradandó módon történő jelölés kritériumai? Nem nyitható ablakon (mely ugyan betörhető, de ekkor életveszélyes üvegszilánkokkal terhelt) miként biztosítjuk a biztonságos mentés feltételeit?

Válasz:

Az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság határozza meg a jól látható és maradandó jelölés kritériumait, a meghatározás során szem előtt tartva a beavatkozó állomány véleményét. A jól láthatóság során nyilván azt a szempontot kell figyelembe venni, hogy a tűzoltási felvonulási területről látható és felismerhető legyen a mentést biztosító nyílászáró. A nem nyitható ablakok esetében arra kell törekedni, hogy az üveg szerkezet morzsalékosan törhető legyen.

Kérdés:

2.11. pont: *Tűzoltáshoz szükséges vízellátás:*

A középmagas és magas épületek tűzoltásához szükséges vízellátási követelmények szempontjából az általános érvényű előírásokon túl a következők az irányadók:

- a középmagas és magas épületeknél 50 m-ként,*
- és ezen túl a 30 méternél hosszabb tűzoltási felvonulási területen a tűzcsapok száma kettőnél kevesebb nem lehet.*

Zártsorú középmagas beépítés esetén a tűzcsapok számának meghatározása hogyan történik? Jól értem, ha van egy 25 méter hosszú homlokzatom, akkor legyen legalább az 50 m-es környezetben 2 db tűzcsap, de ezek egyikének sem kell feltétlenül a 25 méteres részbe esni?

Válasz:

A középmagas és magas épületek előtt 50 m-ként két tűzcsap kialakítása szükséges, amennyiben a tűzoltási felvonulási terület hossza meghaladja a 30 m-t akkor azon a felvonulási területen legalább két tűzcsapot kell kialakítani. A példaként említett esetben ha a középmagas épület tűzoltási felvonulási területe csak 25 m hosszúságú és az épület 50 m-es környezetében van legalább két tűzcsap de azok egyike sem a 25 m-es tűzoltási felvonulási területen akkor a tervezett kialakítás megfelelő, de természetesen a mértékadó tűzszakaszhoz szükséges oltóvíz intenzitást minden esetben figyelembe kell venni.

Kérdés:

2.12. pont: Ez az előírás két új fogalmat vezet be a 2.11. pontban előírt vízellátással kapcsolatban:

1. „*maradéktalanul nem teljesül*” : legfeljebb három kritérium nem teljesül
2. „*nem biztosított*”: háromnál több kritérium nem teljesül

Látszólag ugyanaz az előírás vonatkozik mindkettőre; így milyen alkalmazásbeli különbséget kell tenni a két minősített eset között? Nem teljesül, mert adottság (pl.: szűk az utca), vagy mert nem akarom megcsinálni, de műszakilag megoldható lenne (pl.: elektromos légekábel földbe vinni).

Válasz:

A két fogalomhoz két kritériumrendszer tartozik az I/9. fejezet II. cím 1.4. és 1.5. pontjainál. Abban az esetben ha nem biztosított, lényeges többletkövetelményeket találunk a maradéktalanul nem teljesülő esethez képest. Ha pl. szűk az utca így a megfelelő szélesség és a megfelelő tengelytávolság nem biztosított, valamint szabad légvezeték található ott és gépjárművek is parkolnak ott, akkor „maradéktalanul nem teljesül”. Ha példánál maradva még az oltóvíz az előírt távolságon belül nem áll rendelkezésre, vagy a területet tolatás nélkül nem hagyhatja el, akkor már a „nem teljesül”.

Kérdés:

Az I/5. fejezet 2.12. szabályozza, ha nem megfelelő a tűo. felv. terület. Lehet-e eltérést kérni az OKF-től akkor, ha 4 kritérium nem teljesül?

Válasz:

Amennyiben 4 vagy annál több kritérium nem teljesül, akkor az OTSZ 5. rész I/5. fejezet 2.12. pontja szerint az I/9. fejezet II. cím 1.4.4. pontját kell közép magas illetve az 1.5.2. pontját magas épület esetén alkalmazni, ezért nem indokolt az OKF megkeresése.

Kérdés:

Ha a tűzoltási felvonulási terület nem biztosított, az I/9. fejezet II. cím 1.4.4. vagy 1.5.2. pont kritériumait teljesíti az épület, akkor is kell teljesíteni az alapkövetelményeket, mint pl. útszélesség, letalpalás, tűzcsap, mentési ablak megjelöléssel, vagy a parkolási tilalom?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/5. fejezet 2.12. pontja szerint a tűzoltási felvonulási terület akkor nem biztosított, ha a 2.1-2.11. pontokban megfogalmazott kritériumok közül 3-nál több kritérium nem teljesül. Ennek értelmében „alapkövetelményekről” nem beszélhetünk, mivel az előírás nem tesz különbséget abban az esetben ha 4 kritérium nem teljesül vagy ha mind a 11 kritérium nem teljesül.

Kérdés:

3.1. pont: *Az épületek megközelítését szolgáló utakat, valamint a tűzoltási felvonulási utat és területet elsődlegesen közterületen keresztül kell biztosítani. Kivételes esetekben a tűzoltási felvonulási terület saját telken, létesítményen belül is kialakítható.*

Mik a kivételes esetek? A megfogalmazott „kivételes esetet” mi indokolhatja? (elhelyezési, építészeti, gazdasági, rendeltetési stb.?)

Válasz:

Kivételes eset, amikor az ügyfél kéri, hogy saját telken, létesítményen belül alakíthassa ki a megközelítést szolgáló utakat. A kivételes eseteket többek között – a kérdésben is szereplő – elhelyezési, építészeti, gazdasági, rendeltetési stb. okok indokolhatják.

A felhozott példák – véleményem szerint – megfelelnek a „kivételes eset” fogalmának. Felmerülhetnek olyan adottságok, melyek nem teszik lehetővé a közterületen történő tűzoltási felvonulási út és területet megfelelő kialakítását, vagy annak kialakítása akadályokba ütközik, illetve praktikussági és gazdaságossági okok is közrejátszhatnak. Ennek eldöntése a tűzvédelmi szakértő szakmai felelősségének hatáskörébe tartozik.

Kérdés:

4.1. pont: Alapterület alatt az épület vagy a szintenként összesített alapterületet kell érteni?

Válasz:

A kulcsszéf szükségességének meghatározása során az épületek szintenként összesített alapterületét kell érteni.

Kérdés:

4.6. pont: Az üzemeltető kötelessége a tűzoltósági kulcsszéf állandó üzemképes állapotban tartása, valamint a felülvizsgálat és karbantartás elvégzése, elvégeztetése.

Milyen időközönként kell a felülvizsgálatot, karbantartást elvégezni?

Válasz:

A kulcsszéf a beépített tűzjelző berendezés részegysége, így ennek megfelelően 6 havonta.

Kérdés:

5.1.1. Tűzoltás céljára a településen és a létesítményeknél az 3.1.5. bekezdésben meghatározott oltóvíz-intenzitást kell biztosítani. A helyes 5.1.5. bekezdésben foglaltak?

Válasz:

Igen.

Kérdés:

Milyen megállapodást kell kötni, mely garantálja a létesítmény fennállásának idejére az oltóvízellátást? A szerződés/megállapodás ugyanis csak a szerződő felekre kötelező (BT, Kft, Nyrt, Zrt stb.). Ezek rövid időn belül felszámolásra kerülhetnek, míg az épület évtizedekig működhet, így már oltóvíz nélkül. Hatványozottan igaz ez a saját tulajdonú telken elhelyezett tűzcsapokra, medencére. A nyomást kiáramlás közben kell mérni?

Válasz:

A felek között létrejött megállapodás csak az érintett felekre kötelező érvényű. A megállapodás megszűnésekor az oltóvíz biztosítási kötelezettség továbbra is fenn áll, és az oltóvíz biztosításának kötelezettségétől a megállapodás megszűnésére történő hivatkozással eltekinteni nem lehet. Igen.

Kérdés:

5.5. pont: A számításnál mekkora jégvastagságot kell figyelembe venni?

Válasz:

A jégvastagság meghatározásánál a Magyarországon elfogadott 70 cm-es fagyhatárt kell figyelembe venni.

Kérdés:

Az oltóvízzel kapcsolatban ellentmondást találtam: (512. oldal) 5. rész I/5. fejezet 5.5.4. pont szerint "a víztározó és a védeni kívánt építmény, szabadterület közötti távolság nem haladhatja meg a 200 métert." A (361. oldal) 4. rész VII. fejezet 14.3. pontjában az üzemanyagkútnál megmaradt az 500 méteres távolság.

Válasz: Az OTSZ 5. rész I/5. fejezet 5.5.9. pontja vonatkozik természetes felszíni vizekre, azonban abban az esetben amikor az általános szabályt követően különleges (speciális) szabály található, a különleges szabály minden esetben lerontja az általános szabályt. Ennél a kérdésnél az OTSZ 4. rész VII. fejezet 14.3. pontja a különleges szabály.

Kérdés:

5.5.7. pont: *A szívóvezeték belső átmérője legalább NA 100 legyen, alsó végződését szűrővel, felső vízszintes irányú végződését pedig szabványos A jelű (NA 100) csonkkapocccsal és kupakkapocccsal kell ellátni.*

A talajszinttől hány méter magasságban kell kialakítani?

Válasz:

Olyan magasságban kell kialakítani, hogy a tűzoltógépjárművek részére megfelelő szerelési magasság biztosítva legyen.

Kérdés:

Minden épület esetében a létesítés során vizsgálni szükséges a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeinek megfelelőségét.

Hogyan történik a vizsgálat, mik a kritériumok?

Válasz:

A vizsgálat a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeire terjed ki, mely norma egyértelműen az EDR rendszer használhatóságára utal. Az EDR rendszer alkalmazási korlátai közelítenek a GSM rendszerű telefonok vészüzemmódú alkalmazási korlátaihoz.

I/6. fejezet Tűztávolság

Kérdés:

3. táblázat: Vegyes rendeltetésű épületeknél a tűztávolságot miként kell megállapítani?

Válasz:

Ha az eltérő funkciók egymás felett találhatóak vagy a szomszédos építmény felé több rendeltetés tájolt, a nagyobb értéket kell figyelembe venni. Ha egymás mellett, az ellentétes oldalon találhatóak a funkciók, külön-külön számítandó mindkét (esetleg több) oldalon a tűztávolság az adott rendeltetésnek megfelelően.

Kérdés:

Az 5. melléklet I/6. fejezet 1.7. Lakó-, közösségi és ipari-, tárolási-, valamint mezőgazdasági épületek tűztávolságának kiszámításához az I. - III. fejezetben ismertetett 16 tulajdonság, vagy körülményhez miért nem került kiadásra egységesen alkalmazandó tényező meghatározása?

Megítélésem szerint, ha konkrét paramétereket sorol fel a jogszabály az adott tulajdonság mellé, úgy elejét lehet venni a félreértéseknek, illetve a másodfokú tűzvédelmi eljárásoknak.

Válasz:

Nem került meghatározásra alkalmazandó tényező, mivel minden egyes épületnél figyelembe kell venni a tényezők meghatározásánál a helyi sajátosságokat.

Kérdés:

A „C” tűzveszélyességi osztályba tartozó 500 m² alatti épületek esetén hogyan kell meghatározni a tűztávolságot? /Az OTSZ 5. rész I/6. fejezet 4. táblázat nem tartalmazza az 500 m² alatti „C” tűzveszélyességi osztályba tartozó épületekre vonatkozó meghatározást, holott a 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet előírja az illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltóság szakhatósági közreműködését./

Válasz:

Erre vonatkozó követelményt a jelenleg hatályos OTSZ nem tartalmaz, annak mértékét a tűzvédelmi hatóság határozza meg. A tűztávolság meghatározásához az OTSZ 5. rész I/6. fejezet 4. táblázatát figyelembe lehet venni.

Kérdés:

Amennyiben a tűzvédelmi szakhatóság a tűzvédelmi műszaki leírásban a szakértő által meghatározott tűztávolsággal egyetért, elegendő-e ezt az értéket a szakhatósági állásfoglalásban rögzíteni vagy a rontó-javító tényezők felsorolásával ismételt meg kell állapítani és indokolni?

Válasz:

A településrendezési és építési követelményekről szóló többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése értelmében a tűztávolság mértékét a tűzvédelmi hatóság határozza meg.

Az OTSZ 5. rész I/6. fejezet 1.7.4. pontja értelmében a rontó és javító tényezők figyelembevételi módjáról a szakhatósági állásfoglalásban – függetlenül attól, hogy egyetért-e a szakértő által meghatározott értékkel – kötelező rendelkezni, amely ugyanakkor megegyezhet a szakértő által meghatározottakkal.

Kérdés:

Tervezi-e az OKF a tűztávolság kiszámítására vonatkozó ajánlás kiadását, vagy az OTSZ módosításánál a tulajdonságokhoz rendelt tényezőket meghatározzák-e?

Válasz:

Igen, az OKF idővel tervezi egy a tűztávolság kiszámítására vonatkozó ajánlás kiadását az addig eltelt időszak gyakorlatát figyelembe véve. Az OKF nem tervezi ezen tényezők jogszabályban történő meghatározását.

**I/7. fejezet
Kiürítés**

Kérdés:

1.1.1 pont: *a szabadba vezető utolsó kijárat (a mentésben közreműködők számára kívülről is!).*

Az egyértelmű menekülésre számításba vett főbejáratot is jelölni kell kívülről?

Milyen biztonsági jelzőtablát és milyen tartalommal, felirattal kell ellátni?

Mennyi ideig kell alkalmasnak lenniük a céljuknak megfelelő fény kibocsátására?

Elektromos működtetésű lámpatesteknek saját, vagy központi szünetmentes áramforrásról kell működniük?

Válasz:

A vészkijáratok megjelölése indokolt, mivel azt szabadon kell hagyni és meg kell tudni közelíteni. A megjelölésre nincs konkrét követelmény, az lehet piktogram vagy felirat is.

A biztonsági jelek követelményeit az 5. rész II. fejezet 10.3. fejezete határozza meg. A működőképességét legalább a számított menekülés időtartamára indokolt méretezni, melyet áramtalanítás esetén is biztosítani szükséges.

Kérdés:

1.1.1.3. pont: Az elektromos áramforrásról működő menekülési útvonaljelzések működőképességét rendszeresen, de legalább hetente próbával ellenőrizni kell, melyről ellenőrzési naplót kell vezetni. A meghibásodott elemeket (akkumulátor, fénycső) haladéktalanul cserélni kell.

A próba elmaradásáért ki a felelős?

Válasz:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 18. § (1) alapján: A gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a létesítmények, az építmények, a technológiai rendszerek megvalósításával, üzemeltetésével, fejlesztésével összhangban gondoskodniuk kell a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi körükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.

(2) Az (1) bekezdésben felsoroltak kötelesek a közvetlen tűzvédelmüket szolgáló - jogszabályban, hatósági határozatban előírt - tűzvédelmi berendezést, készüléket, felszerelést, technikai eszközt állandóan üzemképes állapotban tartani, időszakos ellenőrzésükről, valamint az oltóvíz és egyéb oltóanyagok biztosításáról gondoskodni.

Kérdés:

Az OTSZ a biztonsági jelzések elhelyezésére többféle magasságot is megállapít, és kijelenti, hogy az alacsonyan telepített jelek csak a magasan telepített jelek kiegészítéseként helyezhetők el, illetve olyan helyiségben, ahol nagyon erős füstfejlődésre kell számítani tűz esetén (I/7. fejezet, 1.1.1.4.2. pont). Mi tekinthető erős füstfejlődésnek? Figyelembe vehető-e a hő- és füstelvezetésre vonatkozó fejezet méretezési csoportba sorolása, és ha igen, akkor a 3., vagy a 3. és a 4. csoport tekintendő erős füstfejlődést produkáló rendeltetésnek, környezetnek (5. rész I/9. fejezet, M1 és M2 melléklete)?

Válasz:

Bizonyos esetekben segíthetne ennek eldöntésében az OTSZ hő- és füstelvezetésre vonatkozó fejezete (5. rész I/9. fejezet M2 melléklet), de az nem teljeskörű. Az M1 melléklet nem vehető figyelembe, mert az a létesítmények rendeltetéseit sorolja fel és az előírást helyiségenként kell

értelmezni. Az M2 melléklet a 3. és a 4. méretezési csoportok figyelembevételével elfogadható támpontot nyújt. Ezen felül az s2 vagy s3 füstképződési kategóriába minősített építési termékeket is figyelembe lehet venni erős füstfejlődésüként.

Kérdés:

1.2. pont Az eltávozást a szabadba, átmenetileg védett térbe, tűzszakaszba, füstmentes lépcsőházba kell biztosítani. A kiürítési terveknek biztosítaniuk kell e terek további, megfelelően biztonságos elhagyásának lehetőségét a szabadba. A füstmentes lépcsőház közvetlenül a szabadba, vagy a „védett téren” keresztül a szabadba biztosítsa a kiürítést. Mikor kell kiürítési tervet készíteni?

Válasz:

A tervdokumentáció részeként kell elkészíteni a kiürítés számítását, az ide vonatkozó kiürítéssel kapcsolatos dokumentációt, leírást értjük kiürítési terv alatt.

Kérdés:

OTSZ 5. rész I/7. fejezet 1.3.1 pont "Orvosi felügyelet"-ként elfogadható-e ha nővér, egészségügyi szakápoló van jelen, tart ügyeletet... stb. pl. éjszakánként az intézményben?

Válasz:

A nővér, egészségügyi szakápoló jelenléte nem orvosi felügyelet.

Kérdés:

2.3.2. pont A füstmentes lépcsőház közvetlenül, vagy zárt közlekedőn keresztül biztosítsa a szabadba történő kijutás lehetőségét. Mik a zárt közlekedő kritériumai?

Válasz:

A zárt közlekedő a füstmentes lépcsőház és a szabadba vezető ajtó közötti zárt, épületszerkezetekkel határolt tér, amelyre kritériumai tekintetében a zárt közlekedőre vonatkozó kritériumokat kell alkalmazni.

I/8. fejezet

A számított tűzterhelés meghatározása és a mértékadó tűzállósági követelmények számítása

Kérdés:

2.2.9. pont Tűzterhelés: az építmény. épület adott tűzszakaszában, helyiségében jelenlévő és beépített éghető anyagok tömegéből (kg) és fűtőértékéből (MJ/kg) számított hőmennyiség egységnyi padlófelületre vonatkoztatott értéke, MJ/m²-ben. Szabadtéri tárolás - oltóvízellátás érdekében - tűzterhelése, hogyan számítandó?

Válasz:

Az eddigi gyakorlatot kell követni, mivel ez a szabályozás nem jelent változást a korábban hatályos 2/2002. (I. 23.) BM rendelet 5. sz. melléklet I/7. fejezet előírásaival szemben. A tűzterhelés megegyezik az időleges tűzterheléssel.

Kérdés:

A tűzterhelési normák nem mindegyike jó, pl 1200 kg/m³ Poliuretán hab esetén. Lehet-e alkalmazni más értékeket, amelyeket pl. a gyártó/forgalmazó közöl?

Válasz:

Poliuretán hab esetén az 1200 kg/m^3 a poliuretán hab alapanyagának testsűrűségét jelenti. Az alapanyag testsűrűségének és a gyártó tájékoztatójának figyelembevételével határozható meg az alapanyag habosításával előállított pur-hab testsűrűsége. Az OTSZ 5. rész I/8. fejezet 2. g) pont szerint vizsgálati bizonylat csak olyan éghető anyagok esetében vehető figyelembe, amelyeket a 2. táblázat nem tartalmaz.

**I/9. fejezet
Hő- és füst elleni védelem**

Kérdés:

A hő- és füstelvezetésre vonatkozó általános követelmények a csarnokokra vonatkozó előírásoknál találhatóak meg.

Vonatkoztatható ettől függetlenül minden egyéb később említett esetre?

Válasz:

A csarnokokra vonatkozó – I/9. Fejezet I. cím alatti – előírásoknál található általános követelmények csak az egylégterű csarnokok és csarnokjellegű épületek hő- és füstelvezetésére vonatkoznak, amennyiben a jogszabály a későbbiekben nem hivatkozik vissza.

Kérdés:

OTSZ 5. rész I/9. fejezet I. Egylégterű csarnokok és csarnok jellegű épületek hő- és füstelvezetése

"E cím tárgya a tüzesetek során keletkező hő és füst elvezetése egylégterű csarnokokban **és olyan épületek legfelső szintjén, ahol a mennyezet egyúttal tetőfödém vagy fedélhéjazat.**" Itt is érvényes a legalább 3,6 m belmagasság?...ha nem, akkor hogyan számolok határos nyílásfelületet, mivel az M3. méretezési táblázatban 4 méternél kezdődik a számítási belmagasság.

Válasz:

Olyan épületek legfelső szintjén, ahol a mennyezet egyúttal tetőfödém vagy fedélhéjazat, nem érvényes a legalább 3,6 m belmagasság, de a 800 m^2 igen. A jogszabály szövege szerint csarnoképületre vonatkozik.

Kérdés:

Elfogadható-e az az értelmezés, hogy a csarnokokra vonatkoztatott, tehát a füstszakasz területétől független méretű hő- és füstelvezetést csak a 800 m^2 -nél nagyobb alapterületű és 3,6 m-t meghaladó számított belmagasságú helyiségeknél kell létesíteni? Itt is kivéve az „50 MJ/m^2 -nél kisebb időleges tűzterhelésű helyiségekben és az ömlesztett tárolású mezőgazdasági terménytároló épületekben, továbbá az olyan csarnok épületeknél, ahol a fedélhéjazat hőszigetelés nélküli (hidegtető) és az olyan anyagból készül, amelynek a tűzzel szemben nincs számottevő ellenállása $E < 15$, valamint az épületben álmennyezet vagy a teret felülről lezáró egyéb szerkezet nem kerül beépítésre”?

Válasz:

Hő- és füstelvezetést kell biztosítani a cím tárgya szerint 800 m^2 -nél nagyobb alapterületű olyan épületek esetén is, melyek legfelső szintjén a mennyezet egyúttal tetőfödém vagy fedélhéjazat.

Kérdés:

A belmagasság számításánál figyelembe kell-e venni az esetleges álmennyezetet?

Válasz:

Nem. OTSZ 5. rész I/9. fejezet 1.10.: Számítási belmagasság (H): a padlószint és a tetőfödém vagy a fedélhéjazat legalacsonyabb és legmagasabb pontja közötti szakasz felezőpontja közötti távolság m-ben megadva.

Kérdés:

Érzésem szerint az 5. rész I/9. fejezet I. cím 3.1. Általános követelmények című pontja nem csak a csarnok jellegű épületekre vonatkozik, hanem a teljes 9-es fejezetre, azaz például egy 50 MJ/m²-nél kisebb időleges tűzterhelésű talajszint alatti helyiség (alagsori WC) esetén nem kell hő- és füstelvezetést, valamint annak légpótlását biztosítani. A talajszint alatti helyiségnél a rendelet amúgy is csak a „C” és „D” besorolású helyiségekre ad százalékos értéket.

Helyes-e az a megközelítés, az 50 MJ/m²-nél kisebb időleges tűzterhelésű talajszint alatti helyiség esetén nem kell hő- és füstelvezetést kialakítani?

Válasz:

Ezt az előírást a cím szerinti esetben kell alkalmazni, vagyis egylégterű csarnokokban és olyan épületek legfelső szintjén, ahol a mennyezet egyúttal tetőfödém vagy fedélhéjazat. Amennyiben a mennyezet (zárt álmennyezet) nem tetőfödém vagy fedélhéjazat úgy ezen helyiségekre az I. cím hatálya nem terjed ki. Talajszint alatti helyiségekre az OTSZ 5. rész I/9. fejezet IV. cím előírásait kell betartani.

Kérdés:

3.1. pont Általános követelmények

Melyek az általános követelményeket tartalmazó szakaszok, amelyek a közlekedőkre, lépcsőkre, talajszint alatti helyiségek hő-és füstelvezetésére vonatkoznak?

Válasz:

A hő- és füstelvezetés általános követelményei az 5. rész I/1. Fejezet 1.4. szakasza alatt található.

Kérdés:

5. rész I/9. fejezet I. Egylégterű csarnokok és csarnok jellegű épületek hő- és füstelvezetése

3.3.2. A füstmentes levegőréteg magassága 6 m számítási belmagasságig 3 m, 6 m-nél nagyobb belmagasság esetében annak legalább a fele legyen. A kötényfal a lehető legnagyobb mértékben nyúljon be a légtérbe. A kötényfal igazodjon a füstmentes levegőréteg magasságához, azonban annak minimális mérete legalább 1 méter legyen. Emellett figyelembe kell venni, hogy technológiai berendezés (darupálya, stb.) a kötényfal benyúlásának mértékét korlátozhatja. Amennyiben épületszerkezettel a kötényfal nem alakítható ki, akkor mobil kötényfal alkalmazandó. Éghető anyagot csak a füstmentes levegőrétegben szabad tárolni? „Felnyúlhat-e” a tárolt anyag a kötényfal alsó éle fölé?

Válasz:

Konkrét tiltás nincs, azonban az OTSZ 5. rész I/1. fejezet 1.1. c) pontja kimondja, hogy az épületszerkezeteket a tervezés során úgy kell kiválasztani, hogy a tűz és kísérőjelenségei terjedését funkciójuknak megfelelően gátolják, neheztítsék, vagy irányítsák. Ezért éghető anyagot csak a füstmentes levegőrétegben szabad tárolni és nem nyúlhat a tárolt anyag a

kötényfal alsó éle fölé, mivel így teljesül az építési termékkel szemben támasztott követelmény.

Kérdés:

Csarnoképület esetében ha annak tetőfödém térelhatároló szerkezetére EI 15 követelményt ír elő a 7. táblázat pl.: III. fokozatnál akkor kialakítható-e a tetőfödém hidegtetőként függetlenül attól, hogy EI 15 perces követelményt támaszt a táblázat? Alkalmazható-e Lindab trapézlemez, amelynek nincs a tűzzel szemben ellenálló képessége? Így a védelem nélküli acél tartószerkezetből (3.8.4.) illetve hő- és füstelvezetés nélkül (I/9. fejezet I. cím 3.1.3.) létesülhet a csarnok?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 3.8. pontja (7. táblázat) rendelkezik az egyszintes csarnoképületek tűzállósági fokozat követelményeiről.

Ezen fejezet 3.8.4. d) pontja kimondja, hogy az egyszintes csarnoképület teherhordó acélszerkezetei védelem nélkül készíthetők a rendeltetéstől függetlenül akkor, amikor a tetőhéjalás hőszigetelés nélküli (hidegtető) és az olyan anyagból készül, amelynek a tűzzel szemben nincs számottevő ellenállása ($A_1, A_2 T_H < E 15$) és az épületben álmennyezet vagy a teret felülről lezáró egyéb szerkezet nem kerül beépítésre.

Az OTSZ I/9. fejezet 3.1.3. pontja kimondja, hogy nem kell hő- és füstelvezetőt létesíteni az 50 MJ/m²-nél kisebb időleges tűzterhelésű helyiségekben és az ömlesztett tárolású mezőgazdasági terménytároló épületekben, továbbá az olyan csarnok épületeknél, ahol a fedélhéjalás hőszigetelés nélküli (hidegtető) és az olyan anyagból készül, amelynek a tűzzel szemben nincs számottevő ellenállása $E < 15$, valamint az épületben álmennyezet vagy a teret felülről lezáró egyéb szerkezet nem kerül beépítésre.

Ez utóbbi két rendelkezés speciális előírás, mely enyhítést ad az általános követelményekhez képest. Ennek megfelelően, amennyiben a csarnokszerkezet tetőfödém térelhatároló szerkezeteként olyan anyagot alkalmaznak, amelynek nincs számottevő ellenállása a tűzzel szemben, azaz $E < 15$ (hidegtető), akkor a csarnokban nem kell hő- és füstelvezetőt kialakítani, továbbá a teherhordó szerkezetek készülhetnek védelem nélküli acélszerkezetből. Az egyéb szerkezetekre vonatkozóan a tűzállósági fokozatnak megfelelő általános (az I/4. fejezet 7. táblázatban megadott) követelményeket kell betartani.

Kérdés:

A korábban hatályos rendelet alapján készített és engedélyezett tervek módosításakor mely rendelet előírásait kell betartani, betartatni? (pl. egy 1650 m² alapterületű csarnok jellegű épületbe behúznak egy tűzgátló falként megadott válaszfalat, amely 1001 és 649 m²-es terekre bontja fel a csarnokot. E falon átvezetnek egy konvektor pályát, amely nyílás tűzgátló lezárására vízfűggönnyt kívánnak létesíteni. A módosítás nem igényel építésügyi eljárást, így a tűzvédelmi szakhatóság ezzel csak használatbavétel során fog először találkozni. Melyik rendelet előírásait kell a kivitelezőnek betartani az építkezés során és mit kell megköveteljen az eljáró ügyintéző? Mely hatóság fogja engedélyezni a vízfűggönnyt? Kell-e, és ha igen akkor mindegyikbe vagy csak az 1001 m²-es részbe hő- és füstelvezetőt illetve fali tűzcsapot kiépíteni?

Válasz:

Az OTSZ hatálya a módosítással érintett területre terjed ki.

Ha van a tevékenységben változás és az aktív tűzgátló elválasztás egy vízfűggönnyel történik, az 5. rész I/4. fejezet 4.8.4. pontja alapján az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság hozzájárulása kell. A vízfűggöny beépített tűzoltó berendezésnek minősül az 5. rész I/2. fejezet 2.2.30.

pontja alapján, így a 79/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet 1. § b) pontja alapján az illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltóság, mint első fokú hatóság jár el az engedélyezése során.

A hő- és füstelvezetés alapterület függvényében lévő követelménye az 5. rész I/9. fejezet 3.1.1. pontja alapján a helyiségre vonatkozik. Az 5. rész I/5. fejezet 5.4.1. pontja a tűzszakasz függvényében határozza meg a falitűzcsap létesítését.

Kérdés:

Szükséges-e hő- és füstelvezető létesítése azoknál a csarnok épületeknél, amelyek esetében a csarnokként funkcionáló épületrész (helyiség) alapterülete kevesebb mint 800 m²? Az OTSZ 5. rész I/9. fejezet I. Eglyégterű csarnokok és csarnok jellegű épületek hő- és füstelvezetése alatt e cím tárgyaként minden olyan csarnok épületet meghatároz, amelynek alapterülete a 800 m²-t meghaladja. Ugyanakkor – a létesítési előírások alatt (3) – hő- és füstelvezetést csak az építmények 800 m²-nél nagyobb alapterületű helyiségeire vonatkoztatja a jogszabály (3.1.1. pont).

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/4. fejezet 3.8.1. c) pontja alapján a 800 m²-nél kisebb alapterületű épület nem tekinthető csarnoképületnek. A 800 m²-nél kisebb alapterületű csarnok jellegű épületek esetében nem kell az OTSZ 5. rész I/9. fejezet I. cím 3.1.1. pontja szerinti hő- és füstelvezetést biztosítani.

Kérdés:

Hasonlóan az I. cím 3.3.4.1. és 3.3.4.2. pontját a hatásos nyílásfelület meghatározásáról is általános érvényűnek gondolom, bár csak az eglyégterű csarnokok és csarnok jellegű épületek hő- és füstelvezetéséről szóló részben található. Az átfolyási tényezőt egyéb gyári adat hiányában az M4 melléklet alapján lehet figyelembe venni.

Elfogadható-e az állítás, hogy az M4 mellékletben levő átfolyási tényező értékek csak a nyithatóság szögétől függenek, tehát a függőleges falba épített ajtó és ablak esetén is alkalmazhatóak (itt természetesen a beépítés szöge miatt másfélszeres mérettel)?

Válasz:

Eglyégterű csarnokok és csarnok jellegű épületek esetén a falba épített ajtó és ablak nem tekinthető hő- és füstelvezető berendezésnek, ha az MSZ EN 12101-2-es szabvány egyéb kritériumainak és az OTSZ előírásainak nem felelnek meg. Nem az átfolyási tényezőt kell figyelembe venni másfélszeres mérettel, hanem a hatásos nyílásfelületet.

Kérdés:

A levegő pótlásáról szóló, a 3.8.2. pont alatt szereplő mondat, miszerint „a levegő-bevezető nyílások geometriai keresztmetszete legalább kétszer akkora legyen, mint a legnagyobb hatásos nyílásfelülettel rendelkező füstszakasz hő- és füstelvezetőinek geometriai nyílásfelülete” azt hiszem elírás, itt szerintem a hatásos nyílásfelületnek kellene szerepelni.

Használhatjuk-e a fenti megközelítést általánosan a hő- és füstelvezetés légpótlás kialakításánál?

Válasz:

Fenti követelményt a cím szerinti épületek esetében kell használni.

Átriumok és menekülésre számításba vett közlekedők esetén a légutánpótlás mértéke egyezzen meg a hő- és füstelvezető nyílásfelületének értékével (III. cím 10. pont).

Kérdés:

Általános érvényűnek gondolom a csarnok füstelvezetés 3.3.6.4. pontja alatt szereplő mondatot is: „Hő- és füstelvezetés számára csak elszívó (depresszív) vagy kiegyenlített jellegű rendszer alakítható ki.”

Igaz-e, hogy bármilyen hő- és füstelvezetést az alábbi három megoldás egyikével kell kialakítani: gravitációs elvezetés/gravitációs légpótlás, mesterséges elvezetés/gravitációs légpótlás, mesterséges elvezetés/mesterséges légpótlás (a gravitációs elvezetés/ mesterséges légpótlás nem lehetséges)?

Válasz:

Fenti követelményt az egy légterű csarnokok és csarnok jellegű épületek esetében akkor kell használni, amennyiben gravitációs elven működő hő- és füstelvezető rendszer alkalmazására nincs mód (I. 3.3.6.).

A negyedik megoldás is megfelelő (csarnokok és csarnok jellegű épületek kivételével). A gravitációs elvezetés/mesterséges légpótlás is lehetséges.

Kérdés:

Gravitációs rendszerek esetén nem látom világosan a működtetés előírt módját.

Mikor kell a hő- és füstelvezetésnél és légpótlásnál gépi nyitó-, illetve zárószervezetet alkalmazni és mikor elegendő a kézi nyitás, illetve zárás (lépcsőház, folyosó)?

Válasz:

Automatikus tűzjelző berendezés esetén az automatikus nyithatóságot biztosítani kell. Gravitációs rendszer esetén a tervező határozza meg hő- és füstelvezető és a légutánpótlást biztosító berendezések, építési termékek működésének módját, illetve a helyi sajátosságok figyelembevételével a tűzvédelmi szakhatóság előírhatja az automatikus működtetést.

A többszintes épületekben a lépcsőházak, továbbá az átriumok és menekülésre számításba vett közlekedők esetén elegendő a kézi nyitás. A tervező határozza meg hő- és füstelvezető és a légutánpótlást biztosító berendezések, építési termékek működésének módját, illetve a helyi sajátosságok figyelembevételével a tűzvédelmi szakhatóság előírhatja az automatikus működtetést.

Kérdés:

3.3.6.3. A beépített automatikus tűzjelző berendezés létesítése esetén, annak bármely jelére – a kézi jelzésadó kivételével – a hő- és füstelvezető rendszernek – beleértve a légutánpótló berendezést is – füstszakaszonként automatikusan kell indulnia, a kézi indítás lehetőségéről a hő- és füstelvezető, valamint a légutánpótlást szolgáló berendezések esetében is gondoskodni kell. A hő- és füstelvezető, valamint a légutánpótlást szolgáló berendezések kézi működtetését védett – a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetett – helyről kell biztosítani.

Mivel ez a pont a 3.3.6. ponthoz tartozik, ezért csak a mesterséges hő- és füstelvezetés esetén kell a tűzjelző rendszernek indítania a hő- és füstelvezetőt (és a légutánpótlást)?

Gravitációs rendszer esetén nem?

Válasz:

Csak mesterséges hő- és füstelvezetés esetén kell a tűzjelző rendszernek indítania a hő- és füstelvezetőt és a légutánpótlást. Gravitációs rendszer esetén a tervező határozza meg hő- és füstelvezető és a légutánpótlást biztosító berendezések, építési termékek működésének módját, illetve a helyi sajátosságok figyelembevételével a tűzvédelmi szakhatóság előírhatja az automatikus működtetést.

Kérdés:

Az I/9. fejezet nem tiltja az üveg vagy alumínium füstkötényfal létesítését. Valóban lehet alkalmazni?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész I/9. fejezet I. cím 3.5. pontja értelmében – egylegterű csarnokokban és olyan épületek legfelső szintjén, ahol a mennyezet egyúttal tetőfödém vagy fedélhéjazat – a kötényfal anyaga legalább B tűzvédelmi osztályú és E 30 tűzállósági határértékű, vagy a rögzítő elemeivel együtt A1 tűzvédelmi osztályú legyen az 5. rész I/9. fejezet 1.9. pontban foglaltakat figyelembevételével.

Az átriumok esetén legalább 60 méterenként kialakított füstszakaszokat egymástól elválasztó kötényfalak anyagával szemben nincs konkrét követelmény. A tűzvédelmi szakértő az általa készített dokumentáció tartalmával szemben szakmai felelősséggel tartozik. Ebben az esetben a kötényfal kialakításánál az 5. rész I/9. fejezet 1.9. pontban foglaltakat kell figyelembe venni, hogy a forró égéstermékek gyújtási veszélyt ne jelentsenek rá.

Összességében az üveg vagy alumínium szerkezet tűz esetén minimális időn belül elveszti funkcióját, amely az 1.9. pontban foglalt előírásnak nem tesz eleget.

Kérdés:

3.8.3. Számításba vehetők a felezőszík alatti kívülről nyitható ablakok, valamint ajtók és kapuk, amennyiben automatikusan tűzjelzésre nyílnak?

Amennyiben nem létesül tűzjelző (így nyilvánvalóan nem is nyílhatnak tűzjelző jelére) akkor a kézzel nyitható ablakok, ajtók, kapuk vehetők figyelembe?

Válasz:

Igen figyelembe vehetők. Automatikus tűzjelző berendezés esetén az automatikus nyithatóságot biztosítani kell.

1. LÉPCSŐHÁZAK KIALAKÍTÁSÁNAK SZABÁLYAI

Füstmentes lépcsőházat kell létesíteni ott, ahol jogszabály vagy a tűzvédelmi szakhatóság előírja.

Kérdés:

1.1. pont: Többszintes épületekre vonatkozó előírások:

A többszintes épületekben a lépcsőházak hő- és füstelvezetését biztosítani kell. A hő- és füstelvezető szerkezet beépítési helyét a következőképpen kell meghatározni:

- a) zárt nem füstmentes lépcsőház esetén annak legfelső szintjén,
- b) vagy a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetett módon.

A hő- és füstelvezető ezen jogszabály szerinti hatásos nyílásfelülete zárt nem füstmentes lépcsőházak esetén az alapterület 5%-a, de legalább 1 m² legyen.

Ferdesíktű nyílásfelületre mi a követelmény?

Válasz:

Az 1.1. pont b) alpontja a hatásos nyílásfelületet határozza meg, melyet ferdesíktű beépítés esetén méretezni szükséges a beépítés függvényében. Segédletként lásd az I/9. fejezet I. 3.3.4.2. pontját.

Kérdés:

A többszintes épületekben a lépcsőházak hő- és füstelvezetését biztosítani kell. A hő- és füstelvezető szerkezet beépítési helyét a következőképpen kell meghatározni:

- a) zárt nem füstmentes lépcsőház esetén annak legfelső szintjén,

b) vagy a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetett módon.

A hő- és füstelvezető ezen jogszabály szerinti hatásos nyílásfelülete zárt nem füstmentes lépcsőházak esetén az alapterület 5%-a, de legalább 1 m² legyen.

Amennyiben ilyen épületnél nem létesül tűzjelző rendszer, akkor elegendő-e csak kézi nyitás (hő- és füst. illetve légutánpótlás), vagy ebben az esetben is szükséges valamilyen érzékelő jelére automatikusan nyílniuk?

Ugyanez a kérdés felmerül a III. Átriumok és menekülésre számításba vett közlekedők hő- és füstmentesítése* fejezetnél is, ha nem létesül tűzjelző rendszer.

Válasz:

Elegendő a kézi nyitás, a tervező határozza meg hő- és füstelvezető és a légutánpótlást biztosító berendezések, építési termékek működésének módját, illetve a helyi sajátosságok figyelembevételével a tűzvédelmi szakhatóság előírhatja az automatikus működtetést.

Kérdés:

Többszintes (nem középmagas) épület lépcsőházában a rendelet nem rendelkezik a légpótlásról.

Elfogadható-e ilyen esetben légpótlásra a lépcsőházi ajtó, illetve szabadba nyíló ablak)?

Válasz:

Igen, az alábbiak figyelembevételével:

Automatikus tűzjelző berendezés esetén az automatikus nyithatóságot biztosítani kell. Gravitációs rendszer esetén a tervező határozza meg hő- és füstelvezető és a légutánpótlást biztosító berendezések, építési termékek működésének módját, illetve a helyi sajátosságok figyelembevételével a tűzvédelmi szakhatóság előírhatja az automatikus működtetést.

A többszintes épületekben a lépcsőházak, továbbá az átriumok és menekülésre számításba vett közlekedők esetén elegendő a kézi nyitás. A tervező határozza meg hő- és füstelvezető és a légutánpótlást biztosító berendezések, építési termékek működésének módját, illetve a helyi sajátosságok figyelembevételével a tűzvédelmi szakhatóság előírhatja az automatikus működtetést.

Kérdés:

1.2. pont Középmagas épületekre vonatkozó előírások:

1.2.1. pont: Legfeljebb 4 fogatú középmagas lakóépületekben zárt nem füstmentes lépcsőház is létesíthető. Amennyiben gravitációs füstelvezető rendszer kialakítására nincs mód, szellőző ventilátorral üzemeltetett füstelvezető rendszer is létesíthető. A vízszintes füstelvezető mérete a lépcsőház alapterületének legalább 5 %-a legyen, melyet függőleges kialakítás esetén 50 %-kal növelni kell. A ferdesíkú elvezető méretezési elvét lásd I. 3.3.4.2. pontjában. Gépi elszívás esetén minden szükséges m²-re 2 m³/s teljesítményt szükséges biztosítani. A füstelvezető indítását az épület valamennyi szintjéről biztosítani kell. Automatikus beépített tűzjelző berendezés létesülése esetén a füstelvezető a tűzjelző jelére is induljon.

A hő- és füstelvezetést szolgáló ventilátorra mi a hőállóság, üzemidő követelmény?

Válasz:

Nincs konkrét követelmény. Az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság határozhatja meg az 5. rész I/1. fejezet 1.4. pontban foglalt alapelvek figyelembe vételével. Javasolt a szintszám figyelembe vételével 0,5-1 órás üzemképesség megtartása, de a 400 °C-os követelmény nem feltétlen indokolt.

Kérdés:

1.2.4. pont: Ha szintenként több lépcsőház, vagy tűzszakasz kerül kialakításra, de azok között az átjárás minden szinten nem biztosított, akkor valamennyi lépcsőházat túlnyomásos szellőztetésű füstmentes lépcsőházként kell megvalósítani. Amennyiben a lépcsőház homlokzati kapcsolattal nem rendelkezik, akkor a lépcsőházat előtérrel kell kialakítani.

Természetes szellőzésű zárt füstmentes lépcsőház nyitott előtérrel is megfelel az előírásban foglaltaknak?

Válasz:

Nem.

Kérdés:

1.3. pont: Magas épületekre vonatkozó előírások:

1.3.2. pont: Egyéb magas épület esetén a +30 méter feletti szinteken legalább 2 tűzszakaszt kell kialakítani, és kétszintenként vízszintes értelemben is tűzszakaszolni kell. A biztonságos menekülés érdekében két lépcsőházat kell létesíteni, melyek közül az egyik füstmentes, míg a másik zárt nem füstmentes lépcsőház lehet. A lépcsőházak, és/vagy a tűzszakaszok között az átjárás lehetőségét minden szinten biztosítani kell. Minden 13,65 méter feletti tűzszakaszban legalább 1-1 biztonsági felvonót kell elhelyezni.

Mi a szintenkénti tűzszakasz minimális értéke?

Válasz:

Nincs követelmény rá.

Kérdés:

A +30 méter feletti szintenként kettő minden egyes tűzszakaszokhoz előírt biztonsági lift gyakorlati megvalósítása hogyan történhet?

Válasz:

Például a lépcsőházakhoz csatlakoztatva, vagy a két tűzszakasz határán közös magban biztosítva.

Kérdés:

Ha a tűzoltási felvonulási terület követelményei maradéktalanul nem teljesülnek, akkor az I/9. fejezet II. 1.4.1-4. pontjait kell betartani. Az 1.4.1. és az 1.4.4. pont említi az I. tűzállósági fokozat érvényesítését az épületszerkezetek tekintetében, az 1.4.2. és 1.4.3. pont (több lépcsőház létesítése, illetve kettőnél több tűzszakasz létesítése) nem. Ezekben az esetekben „ellensúlyozó” követelménynek számít-e az I. fokozat a szerkezetek esetében, vagy nem, és ezért nem is kell megkövetelni?

Válasz:

Az 1.4.2. és 1.4.3. pontok esetén nem többletkövetelmény az épületszerkezetek I. tűzállósági fokozat szerinti kialakítása.

Kérdés:

1.4.2. pont: Több lépcsőház létesítése esetén az egyik lépcsőházat füstmentes lépcsőházként kell kialakítani és a lépcsőházak között az átjárást minden szinten biztosítani kell.

A nem füstmentes lépcsőházakkal kapcsolatban mi a hő-és füstelvezetési követelmény?

Válasz:

Az 1.2. szakasz középmagas épületekre vonatkozó előírásaiban foglaltak szerint kell kialakítani a hő- és füstelvezetést.

Kérdés:

1.5.1. pont: Az épületben szintenként legalább 2 tűzszakaszt kell kialakítani, és kétszintenként vízszintes értelemben is tűzszakaszolni kell. Valamennyi tűzszakaszban legalább 1-1 előtérrel kialakított túlnyomásos szellőztetésű, vagy természetes szellőzésű füstmentes lépcsőházat kell létesíteni, hozzá kapcsolódó biztonsági felvonóval. A lépcsőházak között az átjárási lehetőséget minden szinten biztosítani szükséges.

Mi a szintenkénti tűzszakasz minimális értéke?

Válasz:

A tűzszakasz minimális méretét a benne kialakításra kerülő lépcsőház határozza meg.

Kérdés:

A szintenként kettő minden egyes tűzszakaszokhoz előírt füstmentes lépcsőház és biztonsági lift gyakorlati megvalósítása hogyan történhet?

Válasz:

A lépcsőházakhoz csatlakoztatva.

3. AZ ELŐTÉR NÉLKÜL KIALAKÍTOTT TÚLNYOMÁSOS SZELLŐZTETÉSŰ FÜSTMENTES LÉPCSŐHÁZAK

Kérdés:

Az előteres túlnyomásos füstmentes lépcsőház esetében szerepel a jogszabályban, hogy az előtérhez, illetve a lépcsőházhoz milyen helyiségek csatlakozhatnak. Az előtér nélkül kialakított füstmentes lépcsőházak esetében azonban nincs utalás erre.

Mivel nincsen tiltva, a lépcsőház légteréhez csatlakozhat pl. lakás, iroda, szállodai szoba, stb.?

Válasz:

Nem csatlakozhat. A 3.1. pont alapján csak a biztonsági felvonó aknájával építhető egybe, mely alapján a biztonsági felvonó előtereként funkcionálhat.

Kérdés:

5.4. pont Az épület használatbavétele előtt a túlnyomásos szellőző rendszer működését hideg és melegített (40-60°C) füstáramlási és sűrűségi mérésekkel meg kell vizsgálni. Ennek keretében ellenőrizni kell a tényleges nyomásviszonyokat legalább a legalsó a középső és a legfelső szinten csukott és különböző menekülési körülményeket (tűzszintet) modellező nyitott nyílászárók mellett.

A vizsgálati jegyzőkönyvben a füstáramlási viszonyok dokumentumain kívül (füst előfordulása, sűrűsége) szerepelnie kell a mérés időpontjában uralkodó szél irányának és erősségének, továbbá a külső és a lépcsőházi hőmérsékletnek, az alkalmazott mérőfüst milyenségének és hőmérsékletének.

A vizsgálati eredmények akkor fogadhatók el, ha a vizsgálatok igazolják, hogy a mért nyomásértékek és a légszállítás az előírt vagy számított érték legalább 75 %-át eléri a meteorológiai viszonyoktól függetlenül.

Mi a minimális füstáramlási és füstszűrési érték, aminél a mérés még megfelelő?

Válasz:

A mérés a nyomásértékek megfelelőségére vonatkozik. A méréshez alkalmazott „füst” hivatott láthatóvá tenni a lépcsőházon belüli áramlási viszonyokat, ezzel utalva a kritikus szintekre, területekre. (gyors áramlás = nyomásesés) Ezért ennek szerepeltetése a mérési jegyzőkönyvben lehetőséget ad a visszaellenőrzésre.

Kérdés:

Ki végezheti el az 5. rész I/9. II. cím 5.4. szerinti túlnyomásos szellőző rendszer vizsgálatát?

Válasz:

Aki a mérésekhez szükséges eszközökkel és az 5.4. pontban foglalt követelmények szerinti vizsgálatra megfelelő szakértelemmel rendelkezik.

III. Átriumok és menekülésre számításba vett közlekedők hő- és füstmentesítése

Kérdés:

2. pont: A hő- és füstelvezető nyílásfelülete zárt folyosók (közlekedők) esetén az alapterület 1 %-a, átriumoknál az alapterület 3 %-a, de legalább 1 m² legyen. Több elvezető nyílás (kürtő) alkalmazása esetén azok szabad keresztmetszete 10 dm²-nél kisebb nem lehet.

Hány négyzetmétertől beszélhetünk „átrium” lefedésről?

Zárt lépcsőházba bekötött zárt közlekedők, illetve átriumban lévő lépcsőház esetén melyik alapterülethez tartozó %-os értéket kell figyelembe venni?

Válasz:

Mint korábban a 2/2002. (I. 23.) BM rendelet esetében.

A zárt lépcsőházhoz nyílászáró nélkül csatlakozó 40 m-nél hosszabb zárt közlekedőket füstszakaszolni kell. A 40 m-nél rövidebb nyílászáró nélkül csatlakozó közlekedők, a füstszakaszolás utáni rövid közlekedő-szakaszok alapterülete összevonható a zárt lépcsőház alapterületével. Ebben az esetben a hő- és füstelvezető hatásos nyílásfelülete az összevont alapterület 5%-a, de legalább 1 m² legyen. Amennyiben az átrium és a lépcsőház egy légteret képez, akkor a lépcsőházakra vonatkozó 5%-ot kell alkalmazni. Amennyiben kiürítésre nem veszem számításba a lépcsőt, akkor lehet 3%-os normát alkalmazni.

Kérdés:

Az I/9. III. cím 2. pont szerinti 1 m² csökkenthető-e abban az esetben, ha csak néhány m²-es a közlekedő?

Válasz:

Igen, de csak más, legalább azonos biztonsági szintet nyújtó előírások megtétele esetében kérelemre az OKF eltérési engedélyvel.

Kérdés:

4. pont: A folyosókon kiépítendő hő- és füstelvezető és légutánpótló szerkezet beépítési helyét a következőképpen kell meghatározni (lásd ábrát):

- A levegő-utánpótlást biztosító bevezető nyílások felső részét a padlószinttől maximum 1 m magasságban, lehetőség szerint a folyosók vagy a lépcsők ajtóinak a közelében kell elhelyezni.

- A füstelvezető nyílások alsó részét a padlószinttől legkevesebb 1,80 m magasságban, minden esetben a közlekedő felső harmadában kell elhelyezni.

Az elrendezés vonatkozik a természetes hő- és füstelvezetés, illetve légutánpótlásra is?

Válasz:

Nem. A 4. pont a 3. ponthoz tartozó előírásokat tartalmaz, kizárólag mesterséges hő- és füstelvezetésre értendő.

Kérdés:

Elfogadható-e, hogy a zárt folyosón levő zsilipet, vagy szélfogót (két ajtó közötti, más helyiségkapcsolattal nem rendelkező rövid folyosószakaszt, ahol nem lehet az 1 m² felülethez tartozó 7200 m³/h levegőt el- és bevezetni) nem kell külön füstelvezetéssel ellátni?

Válasz:

Igen, ha az a kiürítésre számításba vett közlekedési útvonalon kívülre esik, illetve ha a szélfogó közvetlenül a szabadba nyíló ajtóval rendelkezik. A zárt folyosón lévő zsilipek, alapterületétől függetlenül biztosítani kell hő- és füstelvezetésüket, amennyiben kiürítésre számításba vett útvonalon helyezkednek el.

Kérdés:

Ha a folyosó egyik fala a külső térrel határos, elfogadhatóak-e füstelvezetésként az abban levő kézzel nyitható ablakok 1,80 m fölötti felülete, illetve légpótlásként a bejárati ajtók 1 m alatti felülete, ha azok méretükben megfelelnek az előírásnak?

Válasz:

Igen elfogadhatók, egyúttal tájékoztatom, hogy a III. 4. pont a 3. ponthoz tartozó előírásokat tartalmaz, kizárólag mesterséges hő- és füstelvezetésre értendő.

Kérdés:

7. pont: Az épületek kiürítésre számításba vett zárt folyosóin füstszakaszokat kell kialakítani, melyek hossza nem haladhatja meg a 40 métert.
Füstszakasz leválasztó szerkezet anyagával szemben milyen tűzvédelmi osztály és tűzállósági határérték követelmény áll fenn?

Válasz:

Nincs tűzvédelmi osztály és tűzállósági határérték követelmény. A folyosói füstszakaszokat önműködő csukószerkezettel ellátott, minősített füstgátló (Sm) ajtóval kell egymástól elválasztani.

Kérdés:

9. pont: Az átriumok területén legalább 60 méterenként füstszakaszokat kell kialakítani, melyeket egymástól kötényfalakkal (stabil, vagy mobil) kell elválasztani.
A kötényfal anyagával szemben milyen tűzvédelmi osztály és tűzállósági határérték követelmény áll fenn?

Válasz:

Nincs konkrét követelmény. A tűzvédelmi szakértő az általa készített dokumentáció tartalmával szemben szakmai felelősséggel tartozik. A kötényfal kialakításánál az 5. rész I/9. fejezet 1.9. pontban foglaltakat kell figyelembe venni, hogy a forró égéstermékek gyújtási veszélyt ne jelentsenek rá.

IV. Talajszint alatti helyiségek hő- és füstelvezetése

Kérdés:

1. pont: A terepszint alatti padlószintű helyiségek szellőzését úgy kell megoldani, hogy azokon keresztül szükség esetén a keletkező füst eltávolítása közvetlenül a szabadba biztosított legyen. Természetes szellőzés esetén a helyiségben folyó tevékenység tűzveszélyességi osztálytól függően a helyiség alapterületének %-ában az alábbi szellőző keresztmetszet létesítése szükséges:

„C” tűzveszélyességi osztályban 3,00 %,

„D” tűzveszélyességi osztályban 1,00 %,

A követelményt, mint talajszint alatti helyiséget tartalmazó alagsor esetében is be kell tartani?

Válasz:

Igen.

Kérdés:

5. pont: *A hő-és füstelvezető rendszer kialakítására (elszívás, légutánpótlás) a III. 4. bekezdésében foglaltakat kell vonatkoztatni.*

A hő- és füstelvezetést szolgáló ventilátorra mi a követelmény?

A hő- és füstelvezető berendezés egyéb kapcsolódó elemeire mi a követelmény?

Válasz:

Nincs konkrét követelmény. Az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság határozhatja meg az 5. rész I/1. fejezet 1.4. pontban foglalt alapelvek figyelembe vételével, függően, pl.: a beépített tűzjelző-, tűzoltó berendezés létesítésétől, beavatkozási feltételektől...stb.

Kérdés:

A 3 pontban csak a földszinti működtetés jelenik meg. Működtetés a talajszint alatt?

Válasz:

A talajszint alatt kell biztosítani a működtetést és ezen túlmenően a földszinten IS.

Kérdés:

Beépített tűzjelző berendezés esetén működtetése?

Válasz:

Talajszint alatti közlekedő hő- és füstelvezetése esetén automatikusan induljon. Talajszint alatti egyéb terek esetében hő- és füstelvezetése esetén nincs rá konkrét követelmény, az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság határozhatja meg az 5. rész I/1. fejezet 1.4. pontban foglalt alapelvek figyelembe vételével.

V. Az üzembe helyezés és az üzemeltetés szabályai

Kérdés:

Az elkészült berendezésről az átvétel időpontjában a kivitelezőnek a következő bizonylatokat kell szolgáltatnia:

Kinek szolgáltatja az iratokat a kivitelező?

- tűzoltónak
- megrendelőnek
- mindkettőnek

Válasz:
Mindkettőnek.

I/10. fejezet **Hasadó és hasadó-nyíló felületek**

Kérdés:

2.8. pont: Minden olyan szerkezet, amelynek fajlagos tömege legfeljebb 20 kg/m^2 és rögzítései kísérletileg igazoltan, $1,20 \text{ kN/m}^2$ -nél kisebb megnyílási nyomást adnak.

2.9. pont: Minden olyan szerkezet, amelynek fajlagos tömege legfeljebb 10 kg/m^2 és rögzítései kísérletileg igazoltan legfeljebb $3,00 \text{ kN/m}^2$ -nél kisebb megnyílási nyomást adnak.)

Milyen tűzvédelmi osztályba soroltak legyenek az alkalmazott szerkezetek?

Válasz:

Az eddigi gyakorlatot kell követni, mivel ez a szabályozás megegyezik a korábban hatályos 2/2002. (I.23) BM rendelet 5. sz. melléklet I/9. fejezet 2.8. és 2.9. pontjaival.

(**Éghetőségük az 5. rész szerint)

II. FEJEZET **Építmények és szabadterek használati szabályai**

Kérdés:

Mikortól kell az új előírásokat megkövetelni ellenőrzéskor? Mennyi időt kapnak a létesítmények, hogy az új előírásoknak megfelelően a szükséges „átalakításokat” elvégezzék?

Válasz:

Az új OTSZ-ben foglalt előírásokat, használati szabályok esetén a jogszabály hatályba lépésének napjától meg kell követelni. Létesítési előírásokat az OTSZ 1. § alapján és az abban foglalt esetekben lehet megkövetelni.

Kérdés:

Építmények és szabadterek használati szabályai

1.1. pont: A tűzvédelmi rendelkezések megállapítása és alkalmazása céljából az anyagokat, a technológiát, a tevékenységet, továbbá a veszélyességi övezeteket, a helyiségeket, a szabadtereket, a tűzszakaszokat, az épületeket, a műtárgyakat, az építményeket és a létesítményeket tűzveszélyességi osztályba kell sorolni.

Milyen tűzveszélyességi osztályba tartozik F és F+ valamint R10-12 mondathoz tartozó veszélyes anyagok?

Válasz:

Az eddigi gyakorlatot kell követni, mivel ez a szabályozás megegyezik a korábban hatályos 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2. § (1) bekezdésével.

A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 1. sz. melléklet 4. fejezete figyelembe vételével az R10-12 mondathoz tartozó veszélyes anyagok a 9/2008. (II.22.) ÖTM rendelet 5. rész II. fejezet 2.1. a) és 2.2. a) pontjai alapján tűzveszélyességi osztályba sorolhatók.

Az F és F+ veszélyjelekkel ellátott anyagok a 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet 1. sz. melléklet 3. fejezete figyelembe vételével fentiek szerint tűzveszélyességi osztályba sorolhatók.

Kérdés:

3.3. pont: A veszélyességi övezetben, helyiségben, építményben és szabadtéren csak az ott folytatott folyamatos tevékenységhez szükséges anyagot és eszközt szabad tartani. Az épületben raktározott, tárolt anyag, termék mennyisége nem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban megengedett tűzterhelési értéket.

A tűzterhelés maximuma az M1 és M2 táblázatban foglalt értékek?

Válasz:

Az eddigi gyakorlatot kell követni, mivel ez a szabályozás megegyezik a korábban hatályos 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet 1. sz. melléklet 7. § (3) bekezdésével.

Kérdés:

3.16. pont: A munkahelyek, közösségi épületek üzemelés alatt álló, személyek tartózkodására szolgáló helyiségeinek kiürítésre számításba vett ajtóit lezárni nem szabad. Ha a tevékenység jellege az ajtók zárva tartását szükségessé teszi - veszély esetére - az ajtók külső nyithatóságát a tűzvédelmi szakhatóság által meghatározott módon biztosítani kell. A belső nyithatóságtól csak akkor lehet eltekinteni, ha azt a rendeltetés kizárja.

A szakhatóság az építés vagy használatbavétel során határozza meg a nyithatóság módját?

Válasz:

Az eddigi gyakorlatot kell követni, mivel ez a szabályozás megegyezik a korábban hatályos 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet 1. sz. melléklet 10. § (2) bekezdésével.

Kérdés:

Az OTSZ 5. rész II. fejezet 4.7. pontja alapján jogszabályban meghatározott tűzveszélyes tevékenységet csak érvényes tűzvédelmi szakvizsgával rendelkező személy végezhet. Társaságunk gázturbináinak karbantartásában külföldi (európai uniós) vállalkozások is részt vesznek. Az általuk végzett alkalomszerű tűzveszélyes tevékenység végzéséhez meg kell-e követelnünk az 53/2005. (XI. 10.) BM rendelet szerinti (magyar) tűzvédelmi szakvizsga bizonyítványt vagy elfogadható az általuk hozott (cseh, szlovák stb.) szakvizsga bizonyítványt?

Válasz:

Az 53/2005. (XI. 10.) BM rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott foglalkozási ágak, illetve munkakörök szerinti tevékenységet csak érvényes magyar tűzvédelmi szakvizsgával rendelkező személy végezhet.

Kérdés:

10.2. pont: A vészlétra (kilépő) és a vészhágcso teherbírását, műszaki állapotát jogszabályban meghatározottak szerint kell ellenőrizni, a tapasztalt hiányosságokat meg kell szüntetni.

Az ellenőrzés elmaradásáért ki a felelős?

Válasz:

A korábbi szabályok szerint.

Kérdés:

10.3.pont: Az épületekben tűzvédelmi szempontból elhelyezendő biztonsági jelzésekre vonatkozó követelmények.

A 10.3 előírásai a használati szabályoknál szerepelnek. Meglévő épületeknél is alkalmazni kell valamennyi előírást?

Válasz:

Az 5. rész I/5., I/7. és a II. fejezetei is tartalmazzak biztonsági jelekre vonatkozó követelményeket. A biztonsági jelek lehetnek utánvilágító vagy elektromos berendezések/szerkezetek. A világító és utánvilágító berendezések telepítése létesítéssel jár, hiszen az elektromos vezeték ki kell építeni a megfelelő működéshez, illetve azt tervezni szükséges. A tűzoltó készülékek esetében a II. fejezet 20.8. és 20.9. pontok biztonsági jel telepítését határoznak meg, mindkettő létesítési kérdés. Az 1. § alapján a létesítési előírásokat meglévő épületek esetén akkor kell alkalmazni, ha az átalakítással, bővítéssel, rendeltetésmód változással érintett.

Kérdés:

10.3.3. pontban szereplő „nem elég erős” fény mit jelent? Ezt ki fogja és mi alapján eldönteni? És mikor?

Válasz:

A fényerősség megítéléséhez támpontot az a körülmény ad, hogy ahol a természetes fény elég erős ott az utánvilágító tábla is működne, ahol a fény nem megfelelő, ott az utánvilágító tábláról, és hozzá rendeltlen világításról kell gondoskodni.

Kérdés:

10.3.6 pontban mit jelent az „előjelző” biztonsági jel?

Válasz:

A biztonságot garantáló berendezésre, és annak helyére, irányára utaló jelzés.

Kérdés:

12.5 és 6. pont: tüzelő és fűtőberendezés, készülék felügyelőre és a kezelési osztályra van még kötelezően alkalmazandó előírás?

Válasz:

Az eddigi gyakorlatot kell követni, mivel ez a szabályozás megegyezik a korábban hatályos 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet 1. sz. melléklet 29. § (3) – (4) bekezdéseivel.

A gáz- és olajtüzelésű berendezések I–IV. kezelési osztályba sorolására vonatkozó műszaki követelmény jelenleg az MSZ 12623.

- **felügyelő** a berendezés üzemeltetésére alkalmas olyan személy, akit feladataira (az üzemzavarok észlelésére és felismerésére, a berendezés szükség szerinti leállítására) bizonyíthatóan kioktattak,
- **kezelő** olyan vizsgázott és képesített személy, aki a berendezés üzemeltetését (a felügyelői, valamint a szükség szerinti indítási, szabályozási és szerelés nélküli hibaelhárítási feladatokat) szakismerete alapján látja el.

Kérdés:

19.5. pont: A tűzjelző és oltóberendezéseket a 20.7.-20.8. pontokban foglaltak szerint kell utánvilágító, vagy világító biztonsági jelzésekkel megjelölni.

Tűzjelző központot és a kézi jelzésadókat, indító és tiltó kapcsolókat kell megjelölni?

Válasz:

Az előírás a tűzjelző központ és a tűzoltó készülékek esetében értelmezendő.

Kérdés:

20.4. pont: A tűzoltó-technikai eszközt, készüléket, felszerelést jól láthatóan, könnyen hozzáférhetően a veszélyeztetett hely közelében kell elhelyezni és állandóan használható, üzemképes állapotban tartani. Közösségi építményben a – falitűzcsappal kombinált tűzoltókészüléket tartó falitűzcsap szekrény, vagy tűzoltókészülék tartó szekrény kivételével – tűzoltó készüléket legfeljebb 1,35 m – talpmagasság – akadálymentes elhelyezési magasságban kell rögzíteni. Helyéről eltávolítani, a rendeltetésétől eltérő célra használni csak külön jogszabályban meghatározottak szerint szabad.”

Minden tűzoltókészüléket a falra kell rögzíteni? És aminek nincs rögzítési pontja?

Válasz:

Minden tűzoltó készüléket rögzíteni kell (akár a padlón hagyva is). Nem csak falhoz rögzíthető pl.: pillérhez, oszlophoz. Azt a készüléket is rögzíteni kell, amelynek nincs „rögzítési pontja”.

Kérdés:

Szükséges-e minden tűzoltó készüléket rögzíteni vagy kizárólag a közösségi épületekben elhelyezésre kerülőket? Az OTSZ 5. rész II. fejezet 20.4. pontja csak közösségi épületek esetében írja elő a tűzoltó készülékek rögzítését.

Válasz:

A 20.4. pontban meghatározott rögzítési előírás minden – közösségi építményben – készenlétben tartott tűzoltó készülékre vonatkozik. Az 1,35 m-es talpmagasság a maximális elhelyezési magasságot jelenti, amelynek célja az akadálymentes hozzáférhetőség biztosítása.

Kérdés:

20.8. pont: A biztonsági jeleket mindenesetben a tűzoltó berendezés fölé 2,0-2,5 m magasságban kell felszerelni, hogy a biztonsági jel akkor is látható legyen, ha az átmenetileg takarásban van. A biztonsági jel, rögzítési magasságát a 1. ábra szemlélteti.

20.9. pont: A tűzoltó készülékek esetében a tűzoltó készülék mellett fel kell tüntetni annak alkalmazására vonatkozó jelzést, melyet az egyes tűzoltó készülék fajták tekintetében a 3. táblázat tartalmaz:

Hova és milyen típusú biztonsági jelet kell felrakni?

Válasz:

A tűzoltó készülékek esetében a 20.8. és 20.9. pontok egymástól függetlenül határoznak meg biztonsági jelet. A 20.8. pont szerinti biztonsági jel azt mutatja meg, hogy a készülék hol található, a 20.9. pont szerinti biztonsági jel pedig a készülék alkalmazhatóságáról ad tájékoztatást. A 20.8. pont szerinti biztonsági jel elhelyezését az 1. ábra szemlélteti, a 20.9. pont szerinti biztonsági jelet pedig a készülék mellett kell elhelyezni. A biztonsági jelek lehetnek világító vagy utánvilágító kivitelűek. Ha a tűzoltókészülék - jól láthatóan - falra van felszerelve, akkor is szükséges külön jelölni.

Kérdés:

Az OTSZ szerint a biztonsági jelzések utánvilágító vagy világító kivitelűek lehetnek. Az utánvilágító jelzések „működéséhez” külső fényforrás szükséges, ami lehet természetes és mesterséges. A természetes megvilágítást nem lehet elfogadni olyan használat, funkció esetén,

amikor a megvilágítás megszűnése után is szükség lehet a menekülési irányok jelzésére (pl. sötétedés után is üzemelő rendeltetések, talajszint alatti funkciók esetében). Kivétel, ha a termék tanúsítványa igazolja azt, hogy a szükséges fénykibocsátás a következő napon, a természetes külső megvilágítás megjelenéséig vagy a rendeltetésszerű használat időtartamáig fennáll és nem csökken le egy elfogadható szint alá.

Az OTSZ-szel kapcsolatos kérdésekre adott válaszok között szerepelnek az alábbiak: „A biztonsági jelek lehetnek utánvilágító vagy elektromos berendezések/szerkezetek. A világító és utánvilágító berendezések telepítése létesítéssel jár, hiszen az elektromos vezeték ki kell építeni a megfelelő működéshez, illetve azt tervezni szükséges. A tűzoltó készülékek esetében a II. fejezet 20.8. pont biztonsági jel telepítését, a 20.9. pont egy további megjelölést határoz meg. Tekintettel arra, hogy a megjelölő táblák kihelyezése csak a jelzés rögzítését igényli, az nem kivitelezési munka, így egyértelműen használati szabálynak minősül.” Mivel az utánvilágító jelzések és világító jelzések alkalmazása választható, ezért mondhatja-e az ügyfél a következőt:

Ő világító jelzéseket szeretne elhelyezni, azonban a létesítéssel (szereléssel) járó munkálatokat csak x idő múlva, pl. egy komolyabb elektromos felújítás során fogja elvégezni (azaz gyakorlatilag kibújik a jogszabály teljesítése alól).

Mivel az utánvilágító jelzések jelentős részénél feltehetően indokolt a külső mesterséges megvilágítás (valószínűleg kevés utánvilágító termék képes a természetes fény nélküli legnagyobb időszak áthidalására, megfelelő jelzőfény kibocsátására legalább a napnyugta és napfelkelte közötti időszakban – 16 óra és 7.30 óra közötti időtartamot figyelembe véve ez legalább 15 és fél órát jelent). Kérdés, hogy a tábla, jelzés elhelyezése tekinthető-e használati szabály teljesítésének, ha a hozzátartozó mesterséges külső megvilágítás szerelése létesítéssel jár? Azaz: a táblát a külső mesterséges fényforrással egyidejűleg kell-e elhelyezni, vagy elegendő-e először a tábla elhelyezése, és később, valamikor (?) a hozzátartozó (az „üzemképességet” biztosító) fényforrás felszerelése?

Válasz:

A kérdésekre adott válaszok között egészen pontosan az alábbiak szerepelnek:

„A tűzoltó készülékek esetében a II. fejezet 20.8. és 20.9. pontok biztonsági jel telepítését határoznak meg, mindkettő létesítési kérdés. Az 1. § alapján a létesítési előírásokat meglévő épületek esetén akkor kell alkalmazni, ha az átalakítással, bővítéssel, rendeltetésmód változással érintett.”

Ennek megfelelően nem jelenti a jogszabályi előírások alóli „kibújást”, ha az ügyfél „egy komolyabb elektromos felújítás” során fogja telepíteni a világító jelzéseket.

Utánvilágító jelzések esetén a táblát a mesterséges fényforrással egyidejűleg kell elhelyezni.

Kérdés:

A biztonsági jelek utánvilágító felületeinek megvilágítását biztosítani kell akkor is, ha az épületben nem tartózkodik senki, vagy az zárva van?

Válasz:

Az utánvilágító rendszer lényege, hogy az épületben a világítás bármely okból történő megszűnése esetén - kiépítéstől függően - a menekülési útvonal teljes hosszán, illetve annak egyes részein megjelöli a menekülésre használható útvonalat, kijáratokat, vészkijáratokat, az esetleg tűz leküzdéséhez szükséges tűzoltó készülékeket, tűzcsapokat, tűzjelzőket. Amennyiben a biztonsági jelek utánvilágító felületeinek megvilágítását nem biztosítják, a táblák kisugárzási ideje folyamatosan csökken majd megszűnik. A jelzések utánvilágító kisugárzása a kiürítés időszakában kell, hogy a legerősebb legyen. Nincs akadálya a megvilágítás lekapcsolásának, amennyiben biztosítható, hogy a megvilágítás nélküli

időszakban semmilyen körülmények között nem tartózkodhatnak az épületben személyek és arra az időre mikor az első személy belép (akár munkaidőn kívül is) az épületbe az utánvilágító felületek ismét eléri teljes fényerejüket.

Kérdés:

Milyen előírások vonatkoznak a biztonsági jelek kialakítására?

Válasz:

A biztonsági jelekkel szemben támasztott követelményeket, előírásokat a munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 16.) MüM rendelet tartalmaz. A biztonsági jelekkel kapcsolatos szabványok: ISO 17398:2004; ISO 16069:2004; DIN 67510-1:2002.

Kérdés:

A tömegközlekedési járműveken, tehergépjárműveken elhelyezett tűzoltó készülékeket is jelölni kell?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész II. fejezete alapvetően az építmények és szabadterek használati szabályait tartalmazza. A gépjárműveken, járműveken készenlében tartott tűzoltó készülékek jelölésével kapcsolatban követelményt nem támaszt.

Kérdés:

Kötelező-e a 20.9. pont szerinti biztonsági jelet felrakni?

Válasz:

Az OTSZ 5. rész II. fejezet 20.8. és 20.9. pontjaiban szereplő tűzoltó készülékekre vonatkozó biztonsági jeleket kell alkalmazni 2008. május 22-től. Ugyanakkor nem kifogásolható, ha a 3. táblázatban feltüntetett biztonsági jeleket a felhasználók biztonságát növelő, a tűzoltó készülék alkalmazhatóságát elősegítő további jelölésekkel egészítik ki, illetve ha álló kivitelben készítik el. Ebben az esetben is az információknak, piktogramoknak továbbra is vízszintesen, jól olvashatóknak kell maradniuk.

Kérdés:

Az 5. rész II. fejezet 20.8. és 20.9. pontjaiban foglalt biztonsági jelek anyagára milyen követelmények vonatkoznak?

Válasz:

Az OTSZ a biztonsági jelek anyagával szemben nem támaszt követelményt, erre vonatkozó előírásokat a munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 16.) MüM rendelet tartalmaz.

Kérdés:

Az 5. rész II. fejezet 20.8. és 20.9. pontokkal kapcsolatban kérdezem, hogy tűzcsapszekrények amelyek tartalmazzák a tűzoltó készüléket is, hogyan alkalmazandó a két pont. A biztonsági jel elég a szekrényen -eddig alkalmazott- szemmagasságban? Vagy itt is a 2-2,5 méter az irányadó? (a szekrény fölé?)

A megjelölést pedig kell e és ha igen, akkor hova kell tenni? Pl. a szekrény ajtajára belülré?

A (csak) falitűzcsap szekrények fölé is kell utánvilágító biztonsági jel?

Válasz:

A 20.8. pont szerinti biztonsági jelet a szekrény fölé 2-2,5 méter magasságban kell felszerelni.
A 20.9. pont szerinti biztonsági jelet a tűzoltó készülék mellett kell elhelyezni. Pl.: a szekrény ajtaján.

A (csak) falitűzcsap szekrények fölé is kell biztonsági jel a 20.7. alapján.

Kérdés:

A felragasztott utánvilágító táblák elhelyezése miért létesítési kérdés?

Válasz:

Az a biztonsági jel amit ragasztóanyaggal rögzítenek a megfelelő helyen azért létesítési kérdés, mert az utánvilágító táblák esetében a hozzá rendelt világításról is gondoskodni kell.

Az utánvilágító rendszer lényege, hogy az épületben a világítás bármely okból történő megszűnése esetén – kiépítéstől függően – a menekülési útvonal teljes hosszán, illetve annak egyes részein megjelöli a menekülésre használható útvonalat, kijáratokat, vészkijáratokat, az esetleg tűz leküzdéséhez szükséges tűzoltó készülékeket, tűzcsapokat, tűzjelzőket.

Amennyiben a biztonsági jelek utánvilágító felületeinek megvilágítását nem biztosítják, a táblák kisugárzási ideje folyamatosan csökken majd megszűnik. A jelzések utánvilágító kisugárzása a kiürítés időszakában kell, hogy a legerősebb legyen. Ennek érdekében a biztonsági jelekkel kapcsolatban a munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 16.) MüM rendelet, az ISO 17398:2004 a biztonsági jelek osztályozásáról, teljesítményéről, tartósságáról; az ISO 16069:2004 a grafikai jelekről, biztonsági jelekről, menekülési útvonalak tájékoztató rendszeréről és a DIN 67510-1:2002 az utánvilágító anyagokról és termékekről szóló szabványok követelményeit kell figyelembe venni. Annak érdekében, hogy az épületben lévő utánvilágító felületek elérjék és megtartsák teljes fényerejüket az utánvilágító táblákhoz szükséges fényerő mértékéről és folyamatos üzeméről gondoskodni kell, ami a villamos hálózat tervezését, kialakítását vonja maga után.

Kérdés:

23.10. pont: A gépjárműtároló helyiséget és a tárolóhelyet úgy kell kialakítani és használni, hogy a gépjárművek - szükség esetén - gyorsan és biztonságosan eltávolíthatók legyenek. Ezen kritériumokat a teljes mértékben automatizált, gépesített gépjárműtárolók esetében nem kell érvényesíteni.

Szabadtéri gépjármű tárolóhelyen – gépjármű kereskedelem – a 23.11. szakasz betartása mellett a gépjárművek egymás előtti több sorban elhelyezése a gyors és biztonságos eltávolítás előírásnak megfelel?

Válasz:

A régi OTSZ-ben is szerepelt, tehát nem.

Kérdés:

Szabadtéri gépjármű tárolóhely - gépjármű kereskedelem – és építmény közt mekkora távolságot kell tartani?

Válasz:

Korábbi OTSZ is tartalmazta annak megfelelően.

Kérdés:

23.11. pont: *Több gépjármű tárolása esetén azokat úgy kell elhelyezni, hogy a gépjárművek ajtajai legalább az egyik oldalon teljes szélességükben nyithatók legyenek, az egymás mögött*

álló gépjárművek között pedig legalább 0,80 méter távolságot kell megtartani. Ezen kritériumokat a teljes mértékben automatizált, gépesített gépjárműtárolók esetében nem kell érvényesíteni.

Mivel a gépjárművek ajtajainak mérete, illetve azok nyitási szöge nagyon eltérő, meghatározható-e egy minimum mérete az egyes parkoló állásoknak?

Válasz:

Nem.

Kérdés:

23.14. pont: *Gépjárművet udvarban az ajtó, ablak, erkély, kiürítésre, menekítésre szolgáló lépcső függőleges vetületétől minden irányban legalább 2 méter távolságra szabad elhelyezni. És ha már udvar, mi az udvar, mint alapfogalom?*

Válasz:

Mint eddig, nem új szabály.

A 60/1992. (XI.17.) AB határozat alapján tájékoztatom arról, hogy a jelen állásfoglalás nem teljesíti a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvényben az állami irányítás egyéb eszközeire meghatározott feltételeket (így pld. nem minősül utasításnak, jogi iránymutatásnak) ezért jogilag kötelező hatálya nincs.