



**Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat**



H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu

Szám: 35700/539- 2 /2015.ált.

Tárgy:

Iregszemcse község
szennyvízelvezetésének
és tisztításának vízjogi
üzemeltetési engedélye

Vízikönyvi szám: 106/9885-17325

(KDTVH-1681/2014.)

Ügyintéző:

Bényi Krisztina

Telefon:

22/514-318

HATÁROZAT

1. Az **Egyesült Regionális Önkormányzati Víziközmű és Közszolgáltató Zrt.** (7100 Szekszárd, Epreskert u. 9. KSH: 23743975) - a továbbiakban: engedélyes - részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy az Iregszemcse község szennyvízelvezetésének és tisztításának - közcélú – vízellátási mélyeit **fenntartsa, használja és üzemeltesse.**

- 1.1 **A létesítmények helye:** : Iregszemcse 028/2, 0450/1, 0451/9, 0451/10, 0452, 54/14, 54/35, 62/4, 62/27, 62/33, 62/59, 65/2, 143/3, 143/6, 143/7, 198, 201, 210, 217, 242/1, 243, 244/3, 273, 274, 279, 288, 300, 304, 313, 344/2, 345, 346, 348/4, 359, 360/1, 375, 376, 387, 388/1, 388/3, 393, 399, 401, 421, 430/2, 431/1, 434, 435, 455/2, 457, 511, 565, 609, 613/1, 613/2, 613/3, 646, 704, 705/1, 705/2, 750, 770, 771, 782/1, 782/2, 782/3, 782/4, 783, 787, 808/2, 827, 828/2, 828/3, 828/4, 828/5, 828/6, 835, 850, 851, 905, 1079, 1085/2, 1093, 1153, 1194/1, 1194/2, 1194/3, 3216 hrsz.-ú ingatlan

2. **A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltethetők:**

Szennyvízelvezető hálózat létesítményei:

Gravitációs gyűjtő-hálózat:

DN 200 KG-PVC 15300,6 fm

Bekötések száma: 919 db, ebből 80 db nyomás alatti házibekötés

gravitációs bekötővezeték: DN 150 KG PVC 7524,8 fm

házi átemelők nyomóvezetéke: DN 90 KPE 719 fm

házi átemelők bekötővezetéke: DN 63 KPE1026,0 fm

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér u. 1. Tel:22/514-318, 70/443-9349

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, Szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00

Péntek 9:00-12:00

kedden és csütörtökön nincs ügyfélfogadás

Települési szennyvíz átemelők műszaki adatai:

I. sz. szennyvízátemelő:

- Helye: Iregszemcse 435 hrsz.
- Akna: 2,0 m átmérőjű 5,13 m mélységű vasbeton akna
- Szivattyú: 1+1 db Flygt CP 3127.HT 481 tip.
- Szagtalanítás biofilterrel (BZ-08.)
- Nyomóvezeték: 834,7 fm DN 160 KPE

II. sz. szennyvízátemelő:

- Helye: Iregszemcse 201 hrsz.
- Akna: 1,4 m átmérőjű 3,38 m mélységű vasbeton akna
- Szivattyú: 1+1 db Flygt CP 3085 MT 432 tip.
- Szagtalanítás biofilterrel (BZ-06.)
- Nyomóvezeték: 265,7 fm DN 90 KPE

III. sz. szennyvízátemelő:

- Helye: Iregszemcse 783 hrsz.
- Akna: 2,0 m átmérőjű 5,03 m mélységű vasbeton akna
- Szivattyú: 1+1 db Flygt CP 3102.MT 430 tip.
- Szagtalanítás biofilterrel (BZ-06.)
- Nyomóvezeték: 226,8 fm DN 160 KPE

IV. sz. szennyvízátemelő:

- Helye: Iregszemcse 835 hrsz.
- Akna: 1,6 m átmérőjű 5,88 m mélységű vasbeton akna
- Szivattyú: 1+1 db Flygt CP 3085 MT 432 tip.
- Szagtalanítás biofilterrel (BZ-06.)
- Nyomóvezeték: 451,9 fm DN 110 KPE

V. sz. szennyvízátemelő:

- Helye: Iregszemcse 1085/2 hrsz.
- Akna: 1,4 m átmérőjű 4,6 m mélységű vasbeton akna
- Szivattyú: 1+1 db Flygt CP 3085 MT 432 tip.
- Szagtalanítás biofilterrel (BZ-06.)
- Nyomóvezeték: 197,8 fm DN 90 KPE

Szennyvíztisztító telep:

Helye: Iregszemcse 0451/9 hrsz.-ú terület

Kapacitása: 2700 LE,

230 m³/d, ebből 15 m³/d szippantott szennyvíz

Szennyvíztisztító telep létesítményei:

- Szippantott sz.v. fogadó műtárgy:

Előülepítő: $V_h = 15 \text{ m}^3$

Előkezelő: $V_h = 50 \text{ m}^3$

Beépített berendezések

- kézi rács: $s = 10 \text{ mm}$

- iszapátemelő szivattyú 1 db

Típus: WILO gy. Rexa PRO V06DA-212/EAD1X2-T0011-540-O ($Q = 8,5 \text{ m}^3/\text{h}$, $H = 8,0 \text{ m}$)

- levegőztető elemek 6 db

Típus: ÁVM SS20

- motoros tolózár 1 db

Típus: Kongsberg ESCO

- szagtalanító 1 db

• Típus: KROFTA KS-S 130 aktív biofilter ($Q = 130 \text{ m}^3/\text{h}$)

- TFH és csurgalékvíz-átemelő szivattyú

Típus: WILO gy. Rexa PRO V06DA-626/EAD1X4-T0025-540-O ($Q = 4 \text{ m}^3/\text{h}$, $H = 10,5 \text{ m}$)

- Beépítve: 1+1 db + 1 db hidegtartalék

- Gépi rács és homokfogó:

- 1 db ÁVM DR-250/5 típ. gépi finomrács kiegészítő kézi ráccsal ($s = 5 \text{ mm}$, $Q = 15 \text{ l/s}$)

- 1 db ÁVM HCS-10B típ. csigás homokfogó ($Q = 15 \text{ l/s}$)

- Kiegyenlítő tér: $V_h = 158,4 \text{ m}^3$

- Nyers szennyvíz feladó szivattyúk

Típus: WILO gy. Rexa PRO V06DA-628/EAD1X4-T0025-540-O frekvenciaváltóval
($Q = 103,2 \text{ m}^3/\text{h}$, $H = 6,2 \text{ m}$)

- Beépítve: 1+1 db + 1 db hidegtartalék

- Keverő

Típus: WILO gy. TR 36.145-4/12 S12

Beépítve: 1 db

- SBR reaktortér: $V_h = 440,2 \text{ m}^3$

- Napi tisztítási ciklusszám 4 db

- Ciklus időtartama: 360 perc

- Levegőztetés időtartama: 210 perc

Beépített berendezések:

- Keverő

Típus: WILO gy. TR 36.145-4/16 S21

Beépítve: 1 db + 1 db

- Levegőztető elemek
Típus: OTT MAGNUM Flexil 1500 csódiffúzor
Beépítve: 64 db
- Fölősiszap szivattyú
Típus: WILO gy. Rexa PRO V05DA-126/EAD1X2-T0015-540-O ($Q= 46,9 \text{ m}^3/\text{h}$, $H= 6,1 \text{ m}$)
Beépítve: 1 db
- Dekantáló szivattyú
Típus: WILO gy. Rexa PRO V08DA-428/EAD1X4-T0025-540-O ($Q= 128,2 \text{ m}^3/\text{h}$, $H= 3,0 \text{ m}$)
Beépítve: 1 db
- Forgódobos mikroszűrő:
Típus: Teknofanghi gy. SCRUFILTER FL-06D ($Q = 150 \text{ m}^3/\text{h}$)
 $s = 100 \text{ mikron}$
Szűrődob átmérő: 2x600 mm
Beépítve: 1 db
- Fertőtlenítő tér: $V_h = 63,1 \text{ m}^3$
- Fúvó és vegyszeradagoló gépház:
 - SBR reaktor - levegőellátó fúvóberendezések
Típus: ROBUSCHI Robox ES 55/2P
 $Q= 9,16 \text{ m}^3/\text{min}$
Beépítve: 1+1 db
 - TFH előlevegőztető és iszapsűrítő tér levegőellátó fúvóberendezés
Típus: ROBUSCHI Robox ES 15/1P
 $Q= 1,33 \text{ m}^3/\text{min}$
Beépítve: 1 db
 - NaOCl adagoló szivattyú
Típus: ProMinent BT4a 1602
Beépítve: 1 db
 - NaOCl átfajtás:
Típus: ProMinent von Taine 0502 PP/FPM
Beépítve: 1 db
 - Vas-só $[\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3]$ adagoló szivattyú
Típus: ProMinent BT4a 1602
Beépítve: 1 db
 - Vas-só $[\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3]$ átfajtás:
Típus: ProMinent von Taine 0502 PP/FPM
Beépítve: 1 db

- Iszapsűrítő-stabilizáló medence: $V_h=79,2 \text{ m}^3$
 - Gravitációs dekanter
Típus: egyedi gyártmány
Beépítve: 1 db
 - Levegőztető elemek
Típus: ÁVM SS20
Beépítve: 6 db
- Iszapvíztelenítő gépház
 - Gépi iszapvíztelenítő berendezés
Típus: ÁVM gy. SPA-500
 $Q=4-8 \text{ m}^3/\text{h}$
Víztelenített iszap szárazanyag tartalma: min. 20%
Beépítve: 1 db
- Rács és iszapvíztelenítő gépház szagtalanító
Típus: KROFTA KS-S 600 III. aktív biofilter
 $Q=600 \text{ m}^3/\text{h}$
Beépítve: 1 db
- Tisztított szennyvíz mérés: 1 db. NIVELCO MS2500 típ. indukciós áramlásmérő
- Tisztított szennyvíz-elvezetés:
A szennyvízteleptől 104,8 fm DN 200 KG-PVC csatornán gravitációsan történik a tisztított szennyvízbevezetés a befogadó Ireg-patak, 7+490 km szelvényébe.

Üzem mód:

A település szennyvize nyomóvezetéken érkezik a gépi rácsra és homokfogóra. A mechanikai tisztítást követően a szennyvíz gravitációsan jut a kiegyenlítő medencébe, ahonnan a biológiai reaktor ciklusaihoz igazodva kerül átemelésre a SBR reaktortérbe. A reaktortérből a dekantáló szivattyú juttatja a szennyvizet a forgódobos gépi mikro szűrő berendezésre, ahonnan a szennyvíz gravitációsan jut a fertőtlenítő medencébe, majd a befogadó Ireg patakba kerül bevezetésre.

A napi 8 m^3 fölösiszap a gravitációs iszapsűrítő és stabilizálóba kerül, ahol méshidráttal adagolás és levegőztetés hatására megtörténik az iszap sűrítése, stabilizálása. A kb. 1,5 %-os szárazanyag tartalmú részlegesen stabilizált iszap a gépi iszapvíztelenítőbe kerül víztelenítés céljából. A 20 %-ra víztelenített iszapot 5 m^3 -es konténerben gyűjtik, majd elszállítják.

A keletkező dekantáltvizek és csurgalékvizek a TFH és csurgalékvíz átemelőbe kerülnek visszavezetésre.

A települési folyékony hulladékot a szippantó autók a TFH fogadó és előkezelő műtárgyba ürítik. Az előkezelte TFH gravitációsan jut a csurgalékvíz átemelőbe, ahonnan nyomóvezetéken jut a gépi rácsra.

3. Üzemeltetési előírások:

3.1. Vízgazdálkodási és vízvédelmi előírások:

- Engedélyes köteles az Iregszemcse 344/2, 345, 346 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan az ingatlan tulajdonosokkal a vízátelemtények elhelyezésére, üzemeltetésére megállapodást kötni, és

a megállapodások és változási vázrajzok alapján a vízvezetési szolgalmi jogot az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni, továbbá a vízvezetési szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését már tartalmazó tulajdoni lapokat az elsőfokú vízügyi hatóságnak **2015. június 30.-ig** megküldeni.

- A vízátelemtények üzemeltetését az üzemeltetési szabályzat előírásai alapján kell végezni.
- Az engedélyes köteles a szennyvíztelep üzemszerű működését folyamatosan fenntartani, valamint a megállapított küszöbértékeket folyamatosan betartani, a technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával, megakadályozva a vízszennyeződést.
- Tilos a felszíni vizekbe vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt), a kibocsátási határértékek megadása során megjelölt átadási pontra megállapított, engedélyezett mértékű kibocsátást kivéve.
- Az engedélyes a kibocsátott szennyvizére tekintettel – a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott önellenőrzési terve alapján, s módon – folyamatos jelleggel önellenőrzésre kötelezett.
- Az engedélyes az önellenőrzési tevékenységére tekintettel üzemnapló vezetésére kötelezett.
- Az engedélyes a tevékenységére tekintettel, köteles a települési tisztítótelepre bevezetett nyers szennyvíz és a telepről elvezetett tisztított víz vizsgálatára mintavevő helyet kijelölni, továbbá azokat fenntartani.

A bevezetett nyers szennyvíz megjelölt mintavételi pontja: kiegyenlítő medence.

A telepről elvezetett tisztított víz megjelölt mintavételi pontja: fertőtlenítő medence.

- Az engedélyes köteles a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú és a határozatban megállapított követelmények és kibocsátási határértékek figyelembe vételével összeállított önellenőrzési tervét a vízvédelmi hatóság felé jóváhagyásra benyújtani. **Határidő: a határozat jogerőre emelkedését követő 60 nap.**
- Az engedélyes köteles évente – az üzemnapló adatai alapján – a vízvédelmi hatóság felé összefoglaló jelentést készíteni, mely összegzett (célszerűen táblázatos) formában tartalmazza, az önellenőrzés során mért vizsgálati eredményeket és a hozzájuk tartozó időszakra jellemző átlagolt szennyvíz kibocsátási mennyiségeket. Az összefoglaló jelentés benyújtásának **határideje: minden tárgyévet követő március 31.**

A 2014. évre vonatkozó adatszolgáltatás vízvédelmi hatóságra történő megküldésének **határideje: 2015. március 31.**

- Az engedélyes köteles évente – az üzemnapló és egyéb nyilvántartási rendszere, iratai alapján – a vízvédelmi hatóság felé adatszolgáltatást (VAL-VÉL) benyújtani. Az adatszolgáltatás tartalmi elemeit a vonatkozó jogszabályi előírások rögzítik. Ezen adatszolgáltatás **határideje: minden tárgyévet követő március 31.**

A 2014. évre vonatkozó adatszolgáltatás vízvédelmi hatóságra történő megküldésének **határideje: 2015. március 31.**

- Az üzemeltetés során az alábbi kibocsátási határértékeknek kell megfelelnie a szennyvíztisztító telep által kibocsátott szennyvíznek:

Az Ireg-patakba, mint befogadóba bocsátott tisztított szennyvízre vonatkozóan az alábbi komponensek vonatkozásában kibocsátási határértékeket állapítok meg:

Szennyező komponensek	Érték
KOI _k :	75 mg/l
BOI ₅ :	25 mg/l
Összes lebegőanyag:	35 mg/l

Összes foszfor:	5 mg/l
Összes nitrogén:	25 mg/l
Szerves oldószer extrakt:	5 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén:	5 mg/l
pH:	6,5 -9
Coliform szám (abban az esetben, ha a közegészségügyi hatóság által fertőtlenítésre kötelezett az üzem):	10 i/cm ³

3.2. A Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete TO-02R/085/02887-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

- a munkáltató köteles a szennyvízkezeléssel foglalkozó munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat felmérni, majd ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként –biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását (Hastífusz és Hepatitis A elleni oltások)
- a szennyvíztisztító telep technológiai helyiségeinek takarításáról, tisztításáról folyamatosan gondoskodni kell
- évente legalább két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni a szennyvíztisztító telepen
- a telep körül a véderdő sávot - legkésőbb 2015. június hónapjáig- ki kell alakítani.

3.3. A Tolna Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 26.2/1473-4/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

- A beruházás üzemeltetése a termőföldek minőségét nem károsíthatja.
- Az üzemeltetés során a termőföld károsodásával járó eseményeket (szennyeződéseket, fenntartással vagy egyéb tevékenységgel a talaj termőképességében okozott károsításokat) haladéktalanul be kell jelenteni hatóságomnak, majd hozzájárulásával gondoskodni kell a rekultiváció elvégzéséről.

4. Egyéb előírások, kikötések

4.1 Engedélyes köteles:

- a) Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
- b) A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani.
- c) Az üzemeltetett létesítmények állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
- d) Az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - Az engedélyes személyében bekövetkezett változást,
 - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változtatást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- e) A személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt - annak mellékleteivel együtt - az új üzemeltetőnek átadni.
- f) Az új üzemeltetőnek az engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérnie, de a módosító határozat jogerőre emelkedésének időpontjáig is köteles a létesítményeket a jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.

5. Engedélyem 2015. augusztus 31.-ig érvényes.

6. A vizilétesítményeket a III. felügyeleti kategóriába sorolom.

7. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a vizikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vizikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
Jelen határozattal elrendelem a 106/2818-17325 vizikönyvi szám alatt lévő tervanyag 106/9885-17325 vizikönyvi szám alá történő áthelyezését.
8. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb költség az eljárás során nem merült fel.
9. Jelen határozatommal megkeresem - a **tevékenységgel érintett település – Iregszemcse Község Önkormányzatának Jegyzőjét**, hogy jelen határozatom kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő közléséről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről.
10. Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a **határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről**.
11. **Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**
12. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A jogelőd Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 25705/2012. ügyszámú határozatával adott vízjogi létesítési engedélyt az Iregszemcse község szennyvízelvezetés és tisztítás közcélú vízellétesítményeinek kiépítésére az Iregszemcse Község Önkormányzata részére.

A vízjogi létesítési engedély alapján a vízellétesítmények elkészültek, a szennyvíztisztító telep próbaüzemét lefolytatták, a műszaki átadás-átvételi eljárás 2014. 05. 27-én megtörtént. A műszaki átadás-átvételi eljárás során a vízellétesítményeket üzemeltetésre az Egyesült Regionális Önkormányzati Víziközmű és Közszolgáltató Zrt. átvette. Az üzemeltető 2014. 07. 25-én érkezett beadványában kérelmezte az elsőfokú vízügyi hatóságtól a vízellétesítmények üzemeltetésére a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását. Kérelméhez mellékelte a szennyvíz tisztító telep és a szennyvízelvezető hálózat megvalósulási terveit, az üzemeltetési szabályzatot és utasítást, a próbaüzemi zárójelentést, Iregszemcse Község Önkormányzatával kötött, a vízellétesítmények üzemeltetésére vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződést. Az eljárás során becsatolásra került a tisztított szennyvíz kibocsátási eredményeit tartalmazó akkreditált vízvizsgálati eredmény, mely alapján megállapítottam, hogy a szennyvíztelep a vízjogi létesítési engedélyben előírt kibocsátási határértékekre a szennyvizet tudja tisztítani.

Az eljárás során a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 10. § - 12. §-ában szereplő kijelölés alapján

megkerestem az érintett szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása céljából, akik az engedély kiadásához szakhatósági állásfoglalásukban hozzájárultak.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmény nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelel a vízállásfoglalás megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: K. rendelet) 5. §-ában foglaltakra megadtam az alábbiak szerint:

A vízállásfoglalások helyét határozatom 1.1. pontjában, a létesítmények főbb műszaki jellemzőit a határozat 2. pontjában rögzítettem.

Határozatom 3. pontjában rendelkeztem az üzemeltetési előírások betartásáról.

A vízgazdálkodási és vízvédelmi előírások betartásáról határozatom 3.1. pontjában rendelkeztem az alábbiak szerint:

A 3.1. pont 3. bekezdésében a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.) 9. § (1) – (3) bekezdések követelményeinek teljesülése érdekében tettem előírást.

A 3.1. pont 4. bekezdésében az FvR. 5. § (1) bekezdése alapján tettem előírást.

A 3.1. pont 5. bekezdésében az FvR. 27. § (2) c) alpont alapján tettem előírást.

A 3.1. pont 6. bekezdésében a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet (továbbiakban: KvVM rendelet) 3. § (1) b) alpont alapján tettem előírást.

A 3.1. pont 7. bekezdését a KvVM rendelet 7. § előírásaira figyelemmel írtam elő.

A 3.1. pont 8. bekezdését a KvVM rendelet 3. § előírásaira figyelemmel írtam elő.

A 3.1. pont 9. bekezdését a KvVM rendelet 17. § (1) bekezdés önellenőrzésre vonatkozó részére tekintettel írtam elő.

A 3.1. pont 10. bekezdését a KvVM rendelet 17. § (1) bekezdésben nevesített 4. melléklet szerinti adatlapokon történő adatszolgáltatásra tekintettel írtam elő.

A 3.1. pont 11. bekezdésében kibocsátási határértékeket állapítottam meg az alábbiak szerint:

A kibocsátási határértékek az FvR. 18. § (1) és (2) bekezdései szerint eljárva az alábbiak szerint kerültek meghatározásra:

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 1. számú melléklet I. rész C/4 pontjának táblázata alapján kerültek megállapításra a 2001-10000 lakosegyenérték alapján a KOI_k, BOI₅ és az összes lebegőanyagra vonatkozóan a technológiai határértékek.

A tisztított szennyvíz befogadója az Ireg patak, mely időszakos vízfolyás. A kibocsátásra jellemző egyéb szennyezőanyagokra a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének 3. Időszakos vízfolyás befogadóira előírt szennyezőanyagok kibocsátási határértékei kerültek megállapításra.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 23963/2014. ügyszámú, 83983/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalását kérte

az E.R.Ö.V. Egyesült Regionális Önkormányzati Víziközmű Zrt. (továbbiakban: Zrt.) kérelmére, az Iregszemcse község szennyvíz-elvezetés és tisztítás vízjogi üzemeltetési engedély kiadása tárgyában.

Az Igazgatóság megkeresése alapján tárgyi engedély kiadásának indoka a 25705/2012. ügy-, 48474/2013. iktatószámú Iregszemcse község szennyvíz-elvezetés és tisztítás vízjogi létesítési engedélye tárgyú vízjogi létesítési engedélyben foglalt beruházás megvalósulása, sikeres próbatüzeme.

A kérelemmel érintett tevékenység hatása nem érint országos jelentőségű védett területet, Natura 2000 hálózatot, barlang védőövezetét, és egyedi tájértéket, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében nevesített tevékenységek közé. A kérelemmel érintett tevékenység külterületen található.

A hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi kérelemnek természet- és tájvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulásom kikötés nélkül megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §. (9) bekezdése értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A szakhatósági megkeresés a Felügyelőségre 2014. november 18-án érkezett, így a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 44 §. (1) bekezdése szerint az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. december 16.

Az ügyintézését jelen döntés postára adásával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Felhívom a figyelmet, hogy a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.

A Felügyelőség hatáskörét a Korm. rendelet 30.§-31.§, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 4. § (7), 4/A. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja határozza meg.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 15.) KöM rendelet szerint intézkedtünk.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 26.2/1473-4/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában tett előírások betartásáról határozatom 3.3. pontjában rendelkeztem. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Vízügyi Hatóság talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkereséssel élt a talajvédelmi hatóság felé az Iregszemcse község szennyvíz-elvezetés és tisztítás vízjogi üzemeltetési engedély kiadása érdekében indított engedélyezési eljárásában.

Az elbíráláshoz az alábbi dokumentumok álltak a rendelkezésemre:

- 1.) Iregszemcse Községi Vízmű szennyvízelvezetés és tisztítás üzemeltetési utasítás (készítette: E.R.Ö.V. Zrt., 7100 Szekszárd, Epreskert u. 9., készítés ideje: 2014. július, száma: -)
- 2.) Iregszemcse Községi Vízmű szennyvízelvezetés és tisztítás üzemeltetési szabályzata (készítette: E.R.Ö.V. Zrt., 7100 Szekszárd, Epreskert u. 9., készítés ideje: 2014. július, száma: -)
- 3.) Iregszemcse szennyvíztisztító telep, Próbatüzeme (készítette: Kristály Kft., 8600 Siófok, Fő u. 15-17., készítés ideje: 2014. május, terv száma: 1242-PZ)

4.) Iregszemcse 230 m³/d kapacitású szennyvíztisztító telep, végleges kezelési és karbantartási utasítás

(készítette: Kristály Kft., 8600 Siófok, Fő u. 1547., készítés ideje: 2014. május, terv száma: 1242-VKU)

Az eljárás dokumentációiról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakhatósági eljáráshoz kielégítő tartalommal bírnak.

Az egyesített dokumentációt elbíráltam, és az alábbi tényállást állapítottam meg:

A szennyvízelvezetés és tisztítás művei kivett területen valósultak meg.

A szennyvíztisztító üzemeltetése során keletkező iszapot az E.R.Ö.V. Zrt. (7100 Szekszárd, Epreskert u. 9.) szállítja el, majd komposztálást követően mezőgazdasági területen hasznosítja.

Az állásfoglalásom rendelkező részében a termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés kérdésében tett kikötések betartásával a beruházás üzemeltetése nem sérti a talajvédelmi érdekeket.

A szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, továbbiakban: Ket. 44. § -a, valamint a 71. § (1), 72. § (2) bekezdések alkalmazásával adtam ki, a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) c) pontja felhatalmazása alapján, figyelembevéve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. 43-44. § előírásait.

Illetékességünket a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, hatáskörünket ugyanezen jogszabály 17. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az ügyfél a szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslatát a Ket. 96. §-a alapján az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretén belül gyakorolhatja.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete TO-02R/085/02887-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának előírásait a 3.2 pontba foglaltam. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Az ERÖV. Zrt. kérelmére a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. november 20-án Iregszemcse község szennyvízelvezetés és szennyvíztisztítás vízjogi üzemeltetési engedélyezésének ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetét.

A megküldött dokumentumok áttekintését követően megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs, a rendelkező részben foglalt kikötések betartása esetén.

Mivel a szennyvízzel történő munkavégzés járványügyi szempontból kockázatosnak mondható, a fertőző megbetegedések elkerülése, megelőzése érdekében a munkavállalók számára a szükséges védőeszközöket és védőoltásokat (Hepatitis A, Hastífusz ellen) biztosítani kell, a szennyvíztisztító telepen évente legalább két alkalommal rágcsőirtást kell végezni, továbbá a helyiségek rendszeres takarításáról gondoskodni kell. Az üzemelő telep körül a tervdokumentációnak megfelelően véderdősávot kell kialakítani, legkésőbb 2015 júniusáig, a bűzhatás csökkentése és a szennyvíztelepen előforduló, esetlegesen fertőző szennyezés rovarok általi tovaterjesztésének megakadályozása érdekében.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdése d) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Ket.) 44-45.§-a valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és a járványok

megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet és az OEK 2014. évi védőoltási módszertani levele alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét 323/2011 (XII.27) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdése és 3. számú melléklete állapította meg.”

Iregszemcse Község Jegyzője 1993-9/2014. sz. szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A megkereső hatóság szakhatósági állásfoglalásomat kérte Iregszemcse község szennyvízelvezetés és tisztítás vízjogi üzemeltetési engedélyezéséhez. A hatályos jogszabályi előírások és rendelkezések alapján megállapítottam, hogy a beruházás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, valamint a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelő, ezért ahhoz szakhatóságként hozzájárultam. A vonatkozó helyi szabályozás: Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2006. (VI.13.) rendeletével jóváhagyott Iregszemcse Község Helyi Építési Szabályzata, valamint a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló 15/2007. (XII.13.) számú önkormányzati rendelete.

Állásfoglalásomat az Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2006. (VI.13.) számú Önkormányzati rendeletével jóváhagyott Iregszemcse Község Helyi Építési Szabályzata; az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet; az Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2007. (XII. 13.) számú önkormányzati rendelete a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról; a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a; a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság 1681-4/2014/F-VH. számú megkeresése és a Vízügyi igazgatási és a Vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet II. § g.) pontja alapján adtam ki.

Állásfoglalásom ellen fellebbezni, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (9) és 98.§ (2) bekezdése alapján, csak az ügy érdemében hozott I. fokú döntés - határozat - elleni fellebbezéssel lehet.”

Tolna Megyei Kormányhivatal Tamási Járási Hivatal Járási Földhivatal 10230-2/2014. iktatószámú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatósága (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.) az Iregszemcse Község Önkormányzata, mint kérelmező (7095 Iregszemcse, Kossuth tér 19.) nevében a 2014. november 21-én indult eljárásban a Tamási Járási Hivatal Járási Földhivatalánál szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte az Iregszemcse község szennyvíz-elvezetés és tisztítás vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásával kapcsolatban. A Tamási Járási Hivatal Járási Földhivatala megállapította, hogy az érintett beruházás már megvalósult és a Tamási Járási Hivatal Járási Földhivatala a 10039/2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában 2013. 02. 13-án már hozzájárult, így a kérelmet érdemben elbírálta. A kérelemben megadott adatok alapján új tényállás nem került megállapításra, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Végzésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 31. § (1) bekezdése a) pontján alapul.

A fellebbezési lehetőségét a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg. A fellebbezés díjának megállapítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (a továbbiakban:Tfvt.) 18. § (1) és (2) bekezdése alapján történt.

Hivatalom hatáskörét a Tfv. 7. § (1) bekezdése, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. mellékletének 17.5 pontja állapítja meg.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága BAG/7247-4/2014. szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárult. Felhívta Engedélyes figyelmét az erdő talajának védelme érdekében az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. Törvény (továbbiakban:Evt.) 62-63. §-ainak fokozott figyelembevételére. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Iregszemcse Község Önkormányzata (7095 Iregszemcse, Kossuth tér 19.) megbízásából az E.R.Ó.V. Zrt. (7100 Szekszárd, Epreskert u. 9.) által benyújtott kérelem alapján Iregszemcse község szennyvíz-elvezetés és tisztítás vízjogi üzemeltetési engedélye ügyében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2.) hivatkozott számú ügyiratában megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

Iregszemcse Község Önkormányzata (7095 Iregszemcse, Kossuth tér 19.) a szennyvíztisztító telep építése érdekében beadott kérelmére hatóságom II-G-013/7543/3/2012. iktatószámú határozatában engedélyezte az Iregszemcse 0451/9 b hrsz.- ú kivett terület kivonását, engedélyes a kirótt erdővédelmi járulékot megfizette. A kivitelezés során egyéb erdőterületek igénybevételére nem került sor.

Tekintettel a szennyvíztisztító telep elhelyezkedésére, a környező erdőterületek (Iregszemcse 0451/9/a hrsz.-ú ingatlan 48 B jelű, és Iregszemcse 0451/10 hrsz.-ú ingatlan 48 A jelű erdőrészlet) védelme érdekében hívtam fel engedélyes figyelmét az erdőtörvény rendelkezéseire.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. december 28.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§.(9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatósági eljárásért fizetendő 7.500,- Ft szakhatósági díjat engedélyes a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 15.7. pontja alapján megfizette Hivatalomnak.

Az eljárási cselekmény kapcsán egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 328/2010. (XII.27.) Kormányrendelet állapítja meg.”

A szennyvízteleppel érintett Iregszemcse hrsz.-ú ingatlan és az átemelőkkal érintett Iregszemcse 435, 201, 783, 835, 1085/2 hrsz.-ú ingatlan Iregszemcse Község Önkormányzat tulajdonában van.

A megvalósulási terv szerint a vízilétesítmények a Iregszemcse 028/2, 0450/1, 0451/9, 0451/10, 0452, 54/14, 54/35, 62/4, 62/27, 62/33, 62/59, 65/2, 143/3, 143/6, 143/7, 198, 201, 210, 217, 242/1, 243, 244/3, 273, 274, 279, 288, 300, 304, 313, 344/2, 345, 346, 348/4, 359, 360/1, 375, 376, 387, 388/1, 388/3, 393, 399, 401, 421, 430/2, 431/1, 434, 435, 455/2, 457, 511, 565, 609, 613/1, 613/2, 613/3, 646, 704, 705/1, 705/2, 750, 770, 771, 782/1, 782/2, 782/3, 782/4, 783, 787, 808/2, 827, 828/2, 828/3, 828/4, 828/5, 828/6, 835, 850, 851, 905, 1079, 1085/2, 1093, 1153, 1194/1, 1194/2, 1194/3, 3216 hrsz.-ú ingatlanon kerültek kiépítésre.

Az Iregszemcse 028/2, 0450/1, 0451/9, 54/14, 54/35, 62/4, 62/27, 62/33, 62/59, 65/2, 143/3, 143/6, 198, 201, 210, 217, 242/1, 243, 244/3, 273, 274, 279, 288, 300, 304, 313, 348/4, 359, 393, 360/1, 375, 376, 387, 399, 421, 430/2, 434, 435, 511, 565, 609, 613/1, 613/3, 646, 704, 705/2, 750, 770, 771, 782/1, 782/3, 782/4, 783, 787, 808/2, 827, 828/3, 828/4, 828/6, 835, 850, 851, 905, 1079, 1085/2, 1093, 1153, 1194/1, 1194/3, 3216 hrsz.-ú ingatlan Iregszemcse Község Önkormányzata tulajdonában van. Iregszemcse 143/7, 388/1, 401, 455/2, 613/2, 705/1, 782/2, 828/2, 828/5, 1194/2 hrsz.-ú ingatlan a Magyar Állam tulajdonában és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyongazdálkodásában van, az Iregszemcse 457, 0452, hrsz.-ú ingatlan (patak) tulajdonosa a Magyar Állam, kezelője a KÖDU Vízügyi Igazgatóság, mely ingatlanokra a vízvezetési szolgalmi jog a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során bejegyeztetésre került.

Az Iregszemcse 0451/10, 388/3, 431/1 hrsz.-ú ingatlanok magántulajdonú ingatlanok, mely ingatlanokra a vízvezetési szolgalmi jog a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre került.

Az Iregszemcse 344/2, 345, 346 hrsz.-ú ingatlanok szintén idegen tulajdonú ingatlanok, azonban a vízvezetési szolgalmi jog a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során nem került megalapításra. Előzőek alapján határozatom 3.1. pontjában előírtam, hogy Engedélyes köteles a Iregszemcse 344/2, 345, 346, 393 hrsz.-ú idegen tulajdonú ingatlanokra vonatkozóan az ingatlantulajdonosokkal a vízilétesítmények elhelyezésére, üzemeltetésére megállapodást kötni, és a megállapodások és változási vázrajzok alapján a vízvezetési szolgalmi jogot az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni, továbbá a vízvezetési szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését már tartalmazó tulajdoni lapokat az elsőfokú vízügyi hatóságnak 2015. június 30.-ig megküldeni.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a vízjogi üzemeltetési engedély csak határozott időre adható ki, ezért a tárgyi vízilétesítmények üzemeltetési engedélyének érvényességi idejét a fentiekre figyelemmel 2015. augusztus 31-ben állapítottam meg. Felhívom engedélyes figyelmét, hogy az érvényességi idő meghosszabbítására csak a 3.1. pontban előírt tulajdoni lapok becsatolása esetén van lehetőség, az érvényességi idő lejártá előtt.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése alapján elvégeztem a vízilétesítmények felügyeleti kategóriába sorolását. Jelen létesítmények a III. felügyeleti kategóriába, a helyi jelentőségű vízilétesítményekhez tartoznak, így a felügyeleti ellenőrzésüket a Hatóság ötévenként végzi.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI.06.) KHVM rendelet 10. § (3)-(4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozatommal szemben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 99. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül, a 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget. A fellebbezési lehetőségéről – a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján – a határozat 12. pontjában rendelkeztem.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Hatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. számú melléklet alapján 792.000,- Ft.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezés eljárási díja a rendelet 2. § (4) bekezdése alapján 396.000,- Ft, melyet a rendelet 2. számú mellékletében meghatározott 10029008-01711882-00000000 előirányzat-felhasználási számlaszámra átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekken) kell megfizetni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, a jelen döntésem elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a jogorvoslat iránti kérelem elbírálás végett felterjesztésre kerül a másodfokú vízügyi hatósághoz, úgy a másodfokú eljárás során a jegyzői, népegészségügyi és környezetvédelmi szakhatóság megkeresésének illetve az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján, ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetve 5000 forint. A növényvédelmi szakhatóság megkeresésének igazgatási szolgáltatási díja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet melléklete alapján megállapított összeg 50%-a.

A Hatóság az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II.12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklete a tárgyi eljárást kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

A Ket. 78. § (4) bekezdésének első mondata szerint, a hatóság a döntését a 28/A. § (1) bekezdésében meghatározott módon közzéteheti.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő öt napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről a Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen.

A Ket. 78. § (5) bekezdésének első mondata szerint, a hatóság a döntést hivatalos iratként kézbesíti, ugyanakkor a Rendelet 2. § c) pontja szerint, az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben a döntések kézbesítése - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton történik. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A 10. pontban foglalt rendelkezésem jogalapja a Rendelet 2. § c) pontja.

A Rendelet 2. §-ában foglaltak szerint az 1. § (1) bekezdése b) pontja szerint a közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, melynek értelmében a határozat 11. pontjában foglaltak szerint jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A Ket. 80. § (5) bekezdésének második mondata szerint, a hirdetményi közléshez kapcsolódó határidők számításánál a hirdetménynek a hatóság hirdetménytábláján való kifüggesztését kell alapul venni.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a döntés kézbesítése hirdetményi úton történik. A Rendelet 2. § c) pontja értelmében a döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap, így fellebbezést ettől a naptól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint. Az érintett ügyfelek részére a Hatóság a döntését - tájékoztatásul - postai úton is megküldi.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója a 34-8/2014/HKME végzésében a 2014. szeptember 8-12. időszakra a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33.§ (3) bekezdés g) pontja értelmében üzemzavart állapított meg.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2015. január 30.



Maincz Tamás
Hatósági szolgálatvezető-helyettes