



**Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat



H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu

Szám: 35700/544-2 /2015.-ált.
Vízikönyvi szám: 70/9463-20970

Tárgy:

Döbrököz település ivóvízminőség-
javításának (vízkezelő berendezés
és mélyfúrású kút) vízjogi létesítési
engedélye
(126/2014./F-VH.)

Ügyintéző:

Bényi Krisztina

Telefon:

22/514-318

HATÁROZAT

1. A **Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás** (7200 Dombóvár, Szabadság u. 18. KSH: 15774435-4221-382-17) - a továbbiakban: engedélyes - részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a Döbrököz település ivóvízminőség-javítás (vízkezelő berendezés és mélyfúrású kút) - közcélú – vízellátásait a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) által készített 1410-VE-VMT-3-ÁL-00-R0. tervszámú engedélyezési terv alapján **megépítse**.

- 1.1 **A létesítmények helye:** Döbrököz 017/2, 350 hrsz.-ú ingatlan

2. **A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint építhetők meg:**

Döbrököz biztonságos vízellátása érdekében 1 db új üzemelő és 1 db új tartalékkút valamint komplex vízkezelő berendezés kiépítését tervezik a Döbrököz 017/2, 350 hrsz.-ú ingatlanon. A fejlesztés során a Döbröközi meglévő III/b. és V. számú kutak, továbbá a gáztalanító berendezés tartalékba helyezik, továbbá a meglévő 2x50 m³-es medence felújítását tervezik. A tervezett kutak és vízkezelő közötti nyersvíz vezeték kiépítése külön eljárásban kerül engedélyezésre.

Tervezett létesítmények:

Tervezett 1 db új üzemelő és 1 db új tartalék vízbázis műszaki adatai:

- helye: Döbrököz 017/2 hrsz.
- EOY koordinátái: EOY X1= 118 620 EOY X2= 118 610
 EOY Y1= 587 180 EOY Y2= 587 195
 Z₁ = 110 mBf Z₂ = 110 mBf

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétány u. 1. Tel:22/514-318, 70/443-9349, 22/512-163

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, Szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00

Péntek 9:00-12:00

kedden és csütörtökön nincs ügyfélfogadás

- mélysége: 120,0 m
- csövezés: 0,0-6,0 m között 508/492 mm acél cső, palástcementezeve,
0,0-65,0 m között 324/314 mm acél cső, palástcementezeve,
0,0-120,0 m között 195/175 mm-es PVC cső,
- várható szűrőzés: 75,0 – 115,0 m között tekercselt szűrő, kavicsolva
- kútba telepített szivattyú adatai: $Q = 13 \text{ m}^3/\text{h}$, $H = 100 \text{ m}$
- kútfej és kútfejakna kialakítása
 - A kútfej védelmére $2,1 \times 1,1 \times 1,3 \text{ m}$ méretű, a terepből kiemelt, műanyag borítású hőszigetelt könnyűszerkezetes fedés készül.
 - A kútfej tervezett gépészeti kialakítása szabvány szerinti (mintavételi csap, vízszintfigyelő cső, tolozár, visszacsapószelep, nyomásmérő, vízmérő), biztosítja a vízmintavételt, a vízszint és vízhozam mérést.
- A kútaknából a víz 3001,0 fm hosszú D 110 KPE vízszállító vezetéken keresztül jut a vízkezelőbe (külön engedélyezési eljárás).

Tervezett víztisztítás szolgáló létesítmények: (Döbrököz 350 hrsz.)

Tervezett víztisztítási technológia: vas-mangántalanítás, ammóniummentesítés törésponti klórozással, fertőtlenítés.

A kutakból nyert vizet szivattyúk szállítják a komplex vízkezelő berendezésen keresztül a tervezett $2 \times 50 \text{ m}^3$ -es meglévő udvartéri medencébe, majd szivattyú egység juttatja a vizet a döbröközi vízellátó hálózatba.

Döbrököz távlati vízigénye összesen: $265 \text{ m}^3/\text{d}$.

Tervezett vízkezelő berendezés kapacitása $Q = 13,0 \text{ m}^3/\text{h}$

Tervezett vízkezelő létesítményei, gépészeti berendezései:

- Vas-mangántalanítás: 2 db FMc szűrő egyedi gy. szénacélszerk. tartály
 - $D = 1200 \text{ mm}$
 - $A = 2,26 \text{ m}^2$
 - $v_{sz} = 5,75 \text{ m/h}$
 - 20 cm támréteg: kvarckavics
 - 1,3 m töltet: kvarchomok/katalitikus kvarchomok
- Ammóniummentesítés: 2 db Klórkontakt tartály
 - Anyaga: kompozit
 - $D = 1089 \text{ mm}$
 - $H = 2396 \text{ mm}$
 - $V = 3,0 \text{ m}^3$
 - $T = 15 \text{ min.}$
- Deklórozás: 2 db GAC szűrő egyedi gy. szénacélszerk. tartály
 - $D = 1000 \text{ mm}$
 - $A = 1,57 \text{ m}^2$
 - $v_{sz} = 8,3 \text{ m/h}$
 - 10 cm támréteg: kvarckavics

- 1,4 m töltet: aktívszén
- Lokális fertőtlenítés: 1 db UV csírátlanító egység (meglévő)
Típus: WEDECO BX-80 UV
 - Vegyszeradagolás:
 - KMnO_4 (oxidálószer) adagoló állomás
Adagolószivattyú (1 db)
 $Q_{\max} = 0,74 \text{ l/h}$
 $p = 10 \text{ bar}$
 $V = 100 \text{ l}$ oldó-tároló ballon elektromos keverővel (1 db)
 - NaOCl (törésponti klórozó, hálózati fertőtlenítő) adagoló állomás
 $V = 250 \text{ l}$ tároló ballon kézi keverővel (1 db)
Törésponti klórozás/oxidálás
Adagolószivattyú 1 db
 $Q_{\max} = 3,3 \text{ l/h}$
 $p = 16 \text{ bar}$
Hálózati fertőtlenítés
Adagolószivattyú 1 db
 $Q_{\max} = 0,59 \text{ l/h}$
 $p = 16 \text{ bar}$
 - Technológiai levegőellátás:
 - Légellátó egység 1+1 db
 $Q_{\text{töltő}} = 215 \text{ l/p}$
 $V_{\text{kompr.}} = 24 \text{ l}$
 - 3 fokozatú sűrített levegő szűrő 1 db
 - Légtartály 1 db ($V = 150 \text{ l}$)
 - Hálózati nyomásfokozó szivattyú 1+1 db:
 $Q = 26,5 \text{ m}^3/\text{h}$
 $H = 105 \text{ m}$
 - Iszapülepítő medence:
Automatikus működtetésű, töltő – ürítő ülepítő vasbeton műtárgy. (belméret: 2,6 x 5,1 x 2,1 m) A fenéklemezen zsomp kerül kialakításra.
A medence tervezett hasznos térfogata 24 m^3 .
max. vízszint: 114,60 mBf
A dekantáltvíz a vízműtelep előtti 348/8 hrsz.-ú ingatlanon lévő vízelvezető árokba kerül, melynek végső befogadója a Kapos.
 - Dekantáló szivattyú 1 db
 $Q = 5 \text{ m}^3/\text{h}$ $H = 3 \text{ m}$
 - Udvartéri vezetékek

- Tervezett kutak nyersvízvezetéke vízműtelepen belül (nyersvízvezeték külön engedélyezési eljárásban): D90 KPE 42 m.
- Kezelt víz vezeték vízellátó hálózatiig: D90, D110 KPE 62,0 m
- Az öblítővíz vezeték a kezelőépületbe: D110 KPE 18,5 m
- Kezelőépületből zagyvíz vezeték iszapülepítőbe: D110 KPE 2,5 m
- Iszapülepítőből dekantált vízvezeték a vízelvezető árokba: D160 KGPVC 21,0 m

3. Kivitelezési előírások:

3.1. Vízügyi, vízvédelmi előírások:

- A vízjogi üzemeltetési engedély kérelem mellékleteként be kell csatolni a Döbrököz 017/2 hrsz.-ú ingatlan megosztásából kialakított 017/16 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan a Döbrököz Község Önkormányzata terület feletti rendelkezési jogát igazoló tulajdoni lap másolatát.
- A 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. §. (1) bekezdése értelmében a kivitelezés megkezdésének időpontjáról a kivitelezőnek, a vízügyi hatóságot, a területileg illetékes Bányakapitányságot a munkálatok megkezdése előtt legalább 8 nappal értesíteni kell.
- A kút kivitelezését csak a Rendelet 13. §.-ában meghatározott jogosultsággal rendelkezők végezhetik, a Magyar Bányászati hivatal által engedélyezett fűrőberendezéssel (2/1981. OBF utasítás).
- Az engedélyezett talpmélységet 15 %-nál nagyobb mértékben meghaladó továbbfúráshoz, illetve az engedélyben meghatározottól eltérő vízkészlet igénybevételéhez, az engedély módosítását kell kérni, amelyet a továbbfúrásra vonatkozó vízföldtani szakvélemény és tervdokumentáció 3 példányának csatolásával kell kérelmezni. Az engedély nélkül megvalósult kútra a 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet 4. § (3) pontja értelmében, fennmaradási engedélyt kell kérni.
- A Rendelet 8. §-a értelmében az elkészült kútról vízföldtani naplót kell készíteni.
A vízföldtani naplóba a kútfúrás során gyűjtött földtani, hidraulikai, vízminőségi, geofizikai, műszaki és helyrajzi adatokat kell foglalni. A vízföldtani napló készítéséről a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 8. § (3) bekezdésében rögzített szabály szerint a kivitelező köteles gondoskodni a Rendelet 13. §. (8) bekezdésében meghatározottak szerint. A vízföldtani naplót 6 példányban a VITUKI Kútdokumentációs Csoportja részére be kell nyújtani kataszteri nyilvántartás céljából.
- A Rendelet 7. §. (4) pontjában foglaltak szerint a kútra kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét a kút kataszteri számát.
- A kivitelezés során a Rendelet 5. §-a alapján el kell végezni
 - a rendelet 1. sz. melléklete szerinti geofizikai, kútszerkezeti és hidrodinamikai vizsgálatokat, (Rendelet 5.§. (1) bekezdés)
 - a víz minőségi vizsgálatát (kémiai, bakteriológiai), (Rendelet 5.§. (3) bekezdés)
 - a termelt víz gáztartalmának vizsgálatát a 12/1997 (VIII.29.) KHVM rendelet szerint, (5.§. (4) bekezdés)
 - a földtani rétegsor pontosításának érdekében földtani laboratóriumi anyagvizsgálatokat, (Rendelet 5.§. (5) bekezdés)
 - a kút helyének geodéziai bemérését. (Rendelet 5.§. (6) bekezdés)
- A kivitelezés során a 22 116/2002. MSZ 3.2.5 pontjában előírtaknak megfelelően kőzetmintavételt kell végezni.

- A kút kiképzése során a terv szerinti tisztító- és próbaszivattyúzást el kell végezni.
- A kút körül 10 m sugarú, műszaki beavatkozást lehetővé tévő területet biztosítani kell.
- A kút körüli 15 m sugarú körön belül semmilyen szennyező forrás nem lehet.
- A kút kitűzésekor a védőterületen fektetett csővezetéktől mérve 5 m-es védőtávolságot kell tartani.
- A kút létesítése során a biztonsági szabályokat és a balesetek elkerülésére szolgáló védőtávolságokat be kell tartani. A vízmű védőterületére vonatkozó vízügyi és környezetvédelmi előírásokat be kell tartani, hogy a terület elszennyezését elkerüljék.
- A kút fúrásához használt öblítő folyadékhoz ivóvizet kell alkalmazni.
- A vízbeszerzés szempontjából meddőnek minősíthető kutat el kell tömedékelni a 22.116/2002. MSZ 4. pontjában előírtak szerint. Az eltömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
- A víztermelő kút 123/1997. Korm. rendelet szerinti védőövezeteinek lehatárolását el kell végezni. Az erre vonatkozó tervdokumentációt legkésőbb a kút vízjogi üzemeltetési engedély-kérelmével egyidejűleg be kell nyújtani a vízügyi hatóságra és a védőterületek kijelölését kell kérelmezni.
- Az engedélyes köteles a vízmű üzemszerű működése érdekében 3 hónapos próbaüzemet lefolytatni, a próbaüzemi zárójelentést az elsőfokú vízügyi hatóságra a vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni kell.
- A víztisztítás során keletkező vas- és mangántartalmú iszapok ártalmatlanításáról gondoskodni kell. Azok elszállítását kizárólag engedéllyel rendelkező vállalkozó végezheti. Az erre vonatkozó megállapodást, illetve szerződést mellékelni kell a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemhez.
- A kibocsátó köteles a vízmű telepről a befogadóba bocsátott – vízkezelésből származó – öblítővíz mennyiségének és minőségének mérésére az ingatlanhatáron belül mintavételi helyet kialakítani. A mintavételi hely EOV koordinátáit meg kell határozni.
- A vízkezelő műből a vízelvezető árokba bocsátott dekantált szűrő-öblítő vizekre vonatkozóan az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg:

Sorszám	Megnevezés	Kibocsátási határérték
1.	pH	6,5-9
	<i>Szennyező anyagok</i>	<i>Határérték [mg/l]</i>
2.	Összes lebegőanyag	200
3.	Ammónia-ammónium-nitrogén	5
4.	Összes vas	10
5.	Összes mangán	2

3.2. A kivitelezés során a Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézet TO-02R/085/01925-4/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

- Az új vízbázis és a vízműtelep kialakítása során az ivóvíz vezeték védelme érdekében a 123/1997.(VII.18.) kormányrendelet védőtávolságokra és védősávra vonatkozó előírásait be kell tartani, különösen a szennyvízcsatornával párhuzamosan haladó, vagy szennyvízcsatornát keresztező ivóvíz vezetékek esetében.

- A tervezett létesítmények kiépítése, felújítása során és a tervezett vízkezelésben kizárólag a 201/2011. (X. 25.) Korm. rendelet követelményeinek megfelelő anyagok és technológiák alkalmazhatóak.
 - Az újonnan létesítendő kutakból kitermelt víz alapállapot-vizsgálati eredményeit a műszaki átadás során be kell mutatni, az eredményekre alapozva a tervezett, vagy változtatásra javasolt vízkezelési technológia elemeit, a módosított próbaüzemi tervet felülvizsgálva véglegesíteni kell.
 - A három hónap időtartamú, három szakaszos próbaüzem csak közegészségügyi jóváhagyó határozat megléte esetén kezdhető meg, melynek kiadásához a véglegesített próbaüzemi tervet – benne részletesen a helyszíni és laboratóriumi vizsgálatok pontosított rendjét is– jóváhagyásra a Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez be kell nyújtani.
 - A helyszíni gyorseszteszt vizsgálatok eredményét minden esetben a próbaüzemi naplóban rögzíteni kell a próbaüzem teljes időtartama alatt, továbbá a véglegesített próbaüzemi terv szerinti, akkreditált laboratóriumból származó vízvizsgálati eredményeket is a helyszínen kell tárolni.
 - A próbaüzem első szakaszában a kezelt és tisztított víz nem vezethető a fogyasztói hálózatra. Az üzemelő vízellátó rendszerhez való csatlakozáshoz a lakosság felé szolgáltatott víz minőségének megfelelőségét akkreditált laboratóriumi vizsgálati eredmények Intézetünkben történő bemutatásával kell igazolni. A próbaüzem első szakasza akkor zárható le, ha a kémiai, bakteriológiai és mikroszkópos biológiai vízvizsgálatok eredményei a vonatkozó 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében foglalt határértékeknek megfelelnek.
 - A próbaüzem második és harmadik szakaszában végzendő vízvizsgálatok részletes rendjét és a vízkezelési technológia működtetését a jóváhagyott, véglegesített próbaüzemi terv és a próbaüzem első szakaszának tapasztalatai alapján ismételten felül kell vizsgálni, annak esetleg szükségessé váló kiegészítését, változtatását jóváhagyásra a Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez ismételten be kell nyújtani.
 - A próbaüzem második, majd harmadik szakaszának megkezdéséről a Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetét szintén haladéktalanul értesíteni kell.
 - Amennyiben a próbaüzem során elvégzett vizsgálatokból, illetve a zárójelentés alapján nem lehet egyértelműen, és megnyugtatóan megállapítani, hogy a szolgáltatott ivóvíz biztonsággal megfelel a vonatkozó előírásoknak, úgy a próbaüzem mindaddig meghosszabbítható, amíg közegészségügyi szempontból a vízminőség az előírásoknak megfelelően, folyamatosan biztonságos keretek közt tartható.
 - A próbaüzem végéig el kell készíteni a vízműre vonatkozó részletes technológiai utasítást, mely tartalmazza a vízminőség ellenőrző programot is. A végleges Üzemeltetési Szabályzathoz mellékelt önellenőrző vízvizsgálati program tervét a víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002.(IV.25.) KöViM rendelet értelmében a Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban határozati úton hagyja jóvá.
- 3.3 Kivitelezés során a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala TO-04D/40/1074-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:**
- A kivitelezést megelőzően a beruházónak szerződést kell kötni, előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére, az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum, 1088 Budapest, Múzeum krt. 14- 16.). Az előzetes régészeti dokumentációt a

Magyar Nemzeti Múzeum készíti el oly módon, hogy az illetékes megyei múzeumot (Wosinsky Mór Megyei Múzeum 7100 Szekszárd, Szent István tér 26) a teljesítésbe bevonja.

- A régészeti dokumentáció elkészítésének költségét a beruházó viseli illetve azok, nemzetgazdasági szempontból indokolt esetben, a központi költségvetésből fedezhetőek.
 - Az előzetes régészeti dokumentációt próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni, kivéve, ha a próbafeltárást a jogszabályban felsorolt körülmények valamelyike lehetetlenné teszi – az egész érintett területen építmény, térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel fedettség vagy természetvédelmi okok lehetetlenné teszik a feltárást vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez. Amennyiben a jogszabályban felsorolt kizáró körülmények egyike fennáll, a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését és az akadályozó tényező elhárítását követően kell elvégezni.
 - A próbafeltárás megkezdéséről azt megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát a jogszabályban előírt mellékletek egyidejű benyújtásával, a próbafeltárás a bejelentés megtételét követően - amennyiben jogszabály által előírt egyéb engedélyre nincs szükség – megkezdhető.
 - A próbafeltárás időtartama, amennyiben a beruházó és a feltárást végző szerv ennél hosszabb időtartamban nem állapodik meg, 30 régészeti munkavégzésre alkalmas nap, valamint legfeljebb 10 nap gépi földmunka. A próbafeltárás kezdőidőpontja az érintett terület jogszabályban meghatározott, munkavégzésre alkalmas állapotban történő, beruházó általi, átadásától számítható.
 - Amennyiben a beruházó az előzetes régészeti dokumentáció alapján a beruházás megvalósítása mellett dönt a Magyar Nemzeti Múzeum feltárási projekttervet készít, amelyben szakmai javaslatot tesz a további régészeti feladatellátásra. A feltárást végző szerv és beruházó az előzetes régészeti dokumentáció szakmai javaslatai alapján - ha végeztek próbafeltárást, annak befejezésétől számított 10 napon belül - kérelmet nyújt be a szükséges feltárási tevékenység engedélyezése iránt abban az esetben, ha a beruházás teljes régészeti költsége (a próbafeltárást és a régészeti földmunkát is ideértve) nem haladja meg a beruházás költségeinek 1%-át illetve a bruttó 200 millió forintot. Amennyiben a régészeti költségek meghaladják a fenti mértéket, a feltárást végző szerv és beruházó a további régészeti feladatellátás meghatározása iránt nyújt be kérelmet. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja a feltárási engedély illetve a további régészeti feladatellátás meghatározása iránti kérelem benyújtását megelőzően.
- 3.4. Kivitelezés során a **KDT Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 17061/2014. ügyszámú, 52773/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:
- Az építés során az érintett területen csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek alkalmazhatók. A munkagépek, szállítójárművek karbantartása a kivitelezés helyszínén nem végezhető.
 - A tevékenység során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell. A hulladékok kezelését az erre feljogosított és engedéllyel rendelkező kezelő végezheti.
 - A kivitelezést úgy kell végezni, hogy a felszíni- és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.

- Az építési munkálatokat úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

3.5. Kivitelezés során a **Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága** BAG/7574-4/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

- A Döbrököz 017/2 hrsz. ingatlan igénybevételéhez kötődően fák kitermelése erdőtervezett területen csak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 41.§ (1) bekezdése szerint az erdőterv módosítását követően, az erdészeti hatósághoz benyújtott előzetes bejelentéssel végezhető.
- Az Evt. 12.§ (1) bekezdésében meghatározott fásítás esetén fakitermelés az Evt. végrehajtására kiadott 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 43.§ előírásai alapján tett bejelentés benyújtását követően végezhető.

3.6. Kivitelezés során a **Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Földhivatal** 10306-2/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

- A beruházás a Döbrököz 017/2 hrsz.-ú földrészleten termőföldet is érint, ezért a beruházás megkezdése előtt a beruházónak (Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség – javító Önkormányzati Társulás 7200 Dombóvár Szabadság u. 18.) rendelkeznie kell az érintett termőföld terület végleges máscélú hasznosítási engedélyével.

3.7. Kivitelezés során a **Tolna Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** 26.2/1530-5/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

- A beruházással érintett termőföldön a mentésre érdemes humuszos réteget a műszakilag szükséges mélységben kell eltávolítani, figyelembe véve a helyszínen megjelenő rétegvastagságot és a talajvédelmi terv feltárásait.
- Az építési naplóban folyamatosan rögzíteni kell a mentésre érdemes letermelt termőréteg mennyiségét és ismertetni kell a mentési módjára tett intézkedéseket.
- A földmunkákról és külön a humuszos réteg letermeléséről, deponálásáról vezetett mennyiségi kimutatás alapján a munkák befejeztével mérlegszerű kimutatást kell készíteni.
- A munkálatok nem akadályozhatják a termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit.
- Az építésnél kikerülő altalaj termőföldön történő elterítése tilos.
- A kivitelezés befejezése után gondoskodni kell az esetlegesen a termőföldre került idegen anyagok összegyűjtéséről és elszállításáról.
- A kivitelezés után fel kell mérni a termőföldön keletkezett kárt, és a talajvédelmi hatósággal egyeztetve el kell végezni a szükséges rekultivációt.
- A beruházás megkezdése és befejezése előtt 8 nappal értesíteni kell a talajvédelmi hatóságot.

3.8. Az alábbiakban felsorolt közút, közműkezelői, üzemeltetői, vagyonkezelői nyilatkozatokban előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:

- DRV Zrt. 213321-14-4/2014. iktatószámú üzemeltetői nyilatkozata

- Döbrököz Község Önkormányzata 2014. 05. 08.-án kelt közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulása
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tolna Megyei Igazgatósága TOL-577/8/2014. iktatószámú befogadói nyilatkozata
- Döbrököz Község Önkormányzata és Rajli József, mint a 017/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa között létrejött 2014. december 10.-én kelt megállapodás

4. Előírások, kikötések:

4.1 Engedélyes köteles:

- a./ Az építés során jelen engedély előírásait betartani
 - b./ A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani
 - c./ A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásra 8 nappal megelőzően a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságát meghívni
 - d./ Az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett. Amennyiben a beruházás mértéke az 50 millió Ft. értékhatárt meghaladja vagy közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik, a munkálatok tervezett megkezdését 10 nappal megelőzően jogszabályban meghatározott tartalommal kell bejelenteni,
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - a munkálatok befejezése esetén a vizilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét - mivel a leendő üzemeltetőnek kell a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 6. §-ában foglalt mellékletek csatolásával a vízjogi üzemeltetési engedélyt megkérnie.
- 4.2. Engedélyem a jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmény tényleges üzembehelyezéséig, de legfeljebb azonban 2 évig érvényes, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.
 - 4.3. Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vizilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozatom jogerőre emelkedését követően adom ki.
 - 4.4. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
5. A vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló kérelemhez be kell csatolni a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás, Döbrököz Község Önkormányzata között létrejött, Döbrököz 017/2, 350 hrsz.-ú ingatlanokon megépített víziközmű tulajdonjogának átruházásról szóló szerződést.
 6. Engedélyem a jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmény tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb 2 évig érvényes, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.

7. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár Vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
8. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb költség az eljárás során nem merült fel.
9. Jelen határozattal megkeresem - **a tevékenységgel érintett település – Döbrököz Község Önkormányzatának Jegyzőjét**, hogy jelen határozatom kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő közléséről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről.
10. Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy **a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről**,
11. **Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**
12. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles –fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat. A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Közép-dunántúli Vízügyi Hatóságon a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (7200 Dombóvár, Szent István tér 1.) megbízásából a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) kérelmére közigazgatási hatósági eljárást indult a Döbrököz ivóvízminőség-javítás (új kút és vízkezelő berendezés) vízjogi létesítési engedély tárgyában.

Kérelméhez mellékelte a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. által készített 1410-VE-VMT-3-ÁL-00-R0. tervszámú engedélyezési tervet. Az engedélyezési tervdokumentáció szerint Döbrököz ivóvízminőség-javítási program keretén belül új mélyfúrású kutak és vízkezelő létesítését tervezik. A keletkező dekantált, túlfolyó és csurgalékvizek (össz.: 9,9 m³/d.) a Döbrököz 348/8 hrsz.-ú vízelvezető árokba kerül bevezetésre, melyre vonatkozóan a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tolna Megyei Igazgatósága TOL-577/8/2014. iktatószám alatt befogadói nyilatkozatát megadta. Jelen engedély a Döbrököz 017/2 hrsz.-ú ingatlanra tervezett mélyfúrású kutak és a Döbrököz 350 hrsz.-ú ingatlanra tervezett vízkezelő berendezés kiépítését engedélyezi, a kutak és a vízkezelő berendezés között kiépülő nyersvízvezeték külön eljárásban kerül engedélyezésre.

Az eljárás során ellenőriztem engedélyes terület feletti rendelkezési jogát, és megállapítottam, hogy a vízilétesítmények a Döbrököz 017/2, 350 hrsz.-ú ingatlanokon kerülnek kiépítésre.

Az eljárás során ügyféli jogállást biztosítottam az érintett ügyfeleknek, társadalmi szervezeteknek. A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-1081-0002/2014. iktatószámú ügyféli nyilatkozatában az engedély kiadását javasolta.

A tervdokumentációt mellékelve a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 10. § - 12. §-ában

szereplő kijelölés az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalásuk megadása céljából megkerestem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmény nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelel a vízilétesítmény megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: K. rendelet) 3. §-ában foglaltakra megadtam az alábbiak szerint:

A vízilétesítmények helyét határozatom 1.1. pontjában, a létesítmények főbb műszaki jellemzőit a határozat 2. pontjában rögzítettem.

Határozatom 3. pontjában rendelkeztem a kivitelezési előírások betartásáról az alábbiak szerint:

A K. rendelet 3.§ (9) bekezdés (a) pontja alapján a rendelkező rész 3.1. pontjában próbaüzemet írtam elő, melynek hosszát 3 hónapban határoztam meg. A próbaüzemi zárójelentésben az Engedélyesnek bizonyítania kell, hogy a vízilétesítmény a tervezett elvárásoknak megfelel, valamint a 201/2001.(X.25.) Kormányrendelet előírt határértékeket teljesíteni tudja.

A 3.1. pontban foglaltakat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FvR.) kibocsátókra vonatkozó általános előírásai alapján fogalmaztam meg, a felszíni víz befogadóba vezetett használt vizek minőségére vonatkozó kibocsátási határértékeknek a felszíni vízvédelmi jogszabályok szerinti megfelelő ellenőrizhetősége érdekében.

A szűrő-öblítő vizek befogadóba történő bevezetésére vonatkozóan a 3.1. pontban kibocsátási határértékeket állapítottam meg, tekintettel az FvR. 18. és 25. §-ára. A határértékek a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti 4. *Időszakos vízfolyás befogadóira* vonatkozó területi kibocsátási határértékek figyelembevételével kerültek előírásra.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézet TO-02R/085/01925-4/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában tett előírások betartásáról határozatom 3.2. pontjában rendelkeztem.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Társulás (7200 Dombóvár, Szent I. tér 1.) megbízásából a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. kérelmére a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Dombóvár és térsége ivóvízminőség-javító program keretében Döbrököz 350 hrsz. területen 13 m³/h teljesítményű komplex vízkezelő berendezés és vízműtelep kialakítása, a technológiai berendezések számára épület létesítése kiszolgáló és járulékos létesítményekkel, valamint a Döbrököz 017/2 hrsz-ú, 21,1 x 41,3 m védterületen belüli vízbázison 2 új kút (1 üzemi és 1 tartalék) létesítése, továbbá a meglévő udvartéri megszakító medence és a 100 m³-es víztorony felújítása ügyében indult vízjogi létesítési engedélyezés tárgyában kereste meg intézetemet a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Kormányrendelet alapján.

A megküldött dokumentáció, valamint a 2014. 08. 08-án kiadott hiánypótlási felhívásunkra a kérelmező által intézetünkbe 2014.08. 17-én megküldött tájékoztatás és módosított

próbaüzemi terv alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.

A hatáskörömbé tartozó szakkérdésekkel kapcsolatban megállapítottam, hogy a tervezett vízkezelés közegészségügyi szempontból megfelelő, míg a technológia részletes tervezése a tisztítandó nyersvíz minőségének, valamint az újonnan létesülő vízkezelő berendezés működési hatásfokának ismeretében, a próbaüzem tapasztalatai alapján valósítható meg.

Az újonnan létesítendő védterület és ivóvízvezeték kialakításánál az ivóvíz vezeték védelme érdekében a 123/1997.(VII.18.) kormányrendelet védőtávolságokra és védősávra vonatkozó előírásait be kell tartani, amennyiben a tervezett ivóvízvezetékek közegészségügyi szempontból kockázatot jelentő szennyező forrást, és/vagy szennyvíz csatornát is kereszteznek, úgy a kormányrendelet 4. sz. mellékletének előírásai is maradéktalanul betartandóak.

A vízminőség javító program megvalósításához szükséges berendezések, csővezetékek és a kapcsolódó szerelvények építéséhez, a 201/2001.(X.25.) Kormány rendelet 8/A §. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő, vízzel érintkező szerkezeti anyagok (csővezetékek, bevonatok, stb.) és a 8/B §. (1) bekezdésében foglaltak szerinti technológiák alkalmazhatóak, melyeket az Országos Tisztifőorvosi Hivatal engedélyezett, illetve amelyeket nyilván tart.

A szakhatósági állásfoglalást az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdése d) pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése, továbbá a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm rendelet 10.§. (1) bekezdése ba) pontja alapján adja ki az illetékes népegészségügyi hatóság.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Döntésemet a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm rendeletben foglaltak alapján – egyidejű figyelemmel a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996 (V.22.) Korm. rendeletben foglaltakra is – hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4.§ (5) és 4. § (7) bekezdés, valamint a rendelet 3.számú melléklete állapította meg.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal a TO-04D/40/1074-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárult, az állásfoglalásában tett előírások betartásáról határozatom 3.3. pontjában rendelkeztem.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (7200 Dombóvár, szent István tér 1.) megbízásából eljáró RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) kérelmére indult eljárásban az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát (a továbbiakban: Hivatal), hogy Döbrököz községi vízmű ivóvízminőség-javítás (új kút és vízkezelő berendezés) vízjogi létesítési engedélye tárgyában szakhatósági állásfoglalását közölje.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. r.)

6. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének A) fejezet I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (azonosító: 23561) érint.

A 23561 azonosítójú, Szarvasdi tető nevű lelőhelyen középkori telepnyom maradt fenn.

A Kötv. 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházak, a társadalmi és gazdasági szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

Az iratanyag vizsgálata során megállapítottam, hogy a beruházás KEOP-7.1.3.0/09-2010-0025. pályázati konstrukcióban valósul meg, tehát a Kötv. 7. § 31. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A nagyberuházásra vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentációt és a kötelezően elvégzendő próbafeltárást Kötv. 20/A. §-a, 21.§-a, 23/C. §-a valamint a Korm. r. 29. §-a írja elő.

Régészeti vonatkozású kikötéseimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint - a rendelkező részben előírt feltételek mellett - megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44-45/A. §-ain, a Kötv. 7/A-11. és 62-68. §-ain, és a Korm. r. 3. számú mellékletének A/I. pontján alapul.

Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 10. § (f) bekezdés, valamint a Korm. r. 2. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Korm. r. 2. § (3) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Az egységes ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII. 19.) Korm. rend. 1. melléklete a beruházást kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 33. § (8) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

A jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján biztosítottam.”

A KDT Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 17061/2014. ügyszámú és 52773/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárult, az állásfoglalásában tett előírások betartásáról határozatom 3.4. pontjában rendelkeztem.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság (továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség)

szakhatósági állásfoglalását kérte a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (7200 Dombóvár, Szent István tér 1.) megbízásából a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) kérelmére, a Döbrököz községi vízmű ivóvízminőség-javítás (kutak és vízkezelő berendezés) vízjogi létesítési engedélyének kiadásához.

A Vízügyi Hatóság a megkereséshez csatolta a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) által 2014. áprilisban készített 1410-VE-VMT-3-ÁL-00-R0 tervszámú engedélyezési tervet, valamint AQUA-NÁD Bt. (8000 Székesfehérvár, Órhalom u. 70.) által 2014. március-áprilisban készített kút tervet.

A terv tárgya egy olyan 13,0 m³/h kapacitású komplex vízkezelő berendezés létesítése Döbröközön a kútvíz ammónium, vas és mangántartalmának eltávolítására, mely vízminőség a hatályos jogszabályban foglaltaknak megfelel.

Tervezett a technológiai berendezések számára megfelelő méretű épület létesítése, kiszolgáló és járulékos létesítményekkel.

Új vízbázis létesítése tervezett, a dombóvári vízellátó rendszeren lévő I/A. számú kedvezőbb vízminőségű kúttal megegyező vízáradó rétegre telepítendő új 1+1 db kút. A kutak elhelyezéséhez védterület kialakítása szükséges.

Szükséges a meglévő udvartéri megszakító medence felújítása és hálózati nyomásfokozó akna létesítése.

A keletkező hulladékvizekkel kapcsolatos feladat azok ülepítése, az ülepített víznek befogadóba vezetése. A technológiához kapcsolódóan iszapülepítő létesítésére is sor kerül.

Szükséges továbbá a 100 m³-es víztorony felújítása.

Tervezett berendezések:

- FMc szűrő
- Klór kontakt tartály
- GAC szűrők
- UV csírátlanító (meglévő)
- Oxidálószer adagoló állomás
- Törésponti klórozó, hálózati fertőtlenítő adagoló állomás
- Hálózati nyomásfokozó szivattyú
- Légellátó egység
- Dekantáló szivattyú
- Zsompszivattyú

A dekantált és leürítő vizek a vízműtelep előtti (348/8 hrsz.-ú Külső utcai) vízvezeték árokba jutnak, melynek végső befogadója a Kapos.

Az épületből kilépő új szennyvíz vezeték (36,6 m NA 150 KG-PVC) a tervezett udvartéren kívül elhelyezett zárt szennyvíz tárolóba jut.

A tervezett kutak adatai:

Közelítő EOV koordináták: X1=118.620 Y1=587.180

X2=118.610 Y2=587.195

Z_{1,2}=110,0 mBf.

A kutak mélységét rétegsortól függően 120,0 m-ben, a kereső fúrás mélységét 130 méterben határozták meg.

Végleges csőszakatok (mindkét kútra):

0 – 65,0 m között 324/314 mm acél

0 – 120,0 m között 195/175 mm acél

A 2.01 pontban foglalt előírásomat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.) 4. és 5. §-ai szerint tettem.

A 2.02 pontban foglalt előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 12. § (4) bekezdése, valamint a 31. § (1), (2) és (5) bekezdései szerint tettem.

A 2.03 pontban foglalt általános előírást az FvR. 4. § (1) bekezdése alapján tettem.

A 2.04 pontban foglalt előírást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján tettem.

A hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi vízjogi létesítési engedély kiadásának környezetvédelmi, valamint vízvédelmi szempontból akadályja nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező részben tett előírásokkal megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §. (9) bekezdése értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A szakhatósági megkeresés a Felügyelőségre 2014. július 10-én érkezett, így a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 44 §. (1) bekezdése szerint az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. augusztus 8.

Az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 1. számú melléklete tárgyi eljárást kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

Az ügyintézési jelen döntés postára adásával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Felhívom a figyelmet, hogy a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.

Döntésemet a Korm. rendelet 30. §, valamint 31. §, valamint a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörben, valamint a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékesség alapján eljárva hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága BAG/7574-4/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárult, az állásfoglalásában tett előírások betartásáról határozatom 3.5. pontjában rendelkeztem.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (7200 Dombóvár, Szent István tér 1.) megbízásából a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó

és Szolgáltató Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) által indított Döbrököz községi vízmű ivóvízminőség-javítás (új kút és vízkezelő berendezés) vízjogi létesítési engedélye ügyében Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatósága (8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2.) hivatkozott számú ügyiratában megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A tárgyi ügyben megküldött, a RÉV Kft. által benyújtott engedélyezési tervek alapján Hivatalom megállapította, hogy a két db vízkút a Döbrököz 017/2 hrsz-ú, erdő művelési ágú ingatlanon létesülne, mely terület az Országos Erdőállomány Adattárban Döbrököz 21 C erdőterületként szerepel.

A kutak létesítésével kapcsolatban a RÉV Kft 2014.11.14-én benyújtotta a nevezett erdőterület igénybevételének kérelmét, mely eljárás jelenleg folyamatban van.

Fentiekre tekintettel a rendelkező rész szerinti szakhatósági állásfoglalást adtam.

Ügyintézési határidő leteltének napja: 2015.01.05.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatósági eljárásért fizetendő 7500 Ft szakhatósági díjat engedélyes a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 15.7. pontja alapján megfizette Hivatalomnak. Az eljárási cselekmény kapcsán egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 328/2010. (XII.27.) Kormányrendelet állapítja meg.”

Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Földhivatal 10306-2/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárult, az állásfoglalásában tett előírások betartásáról határozatom 3.6. pontjában rendelkeztem.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság (8000 Székesfehérvár Szt. Flórián krt. 2.) megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Dombóvári Járási Földhivataltól, mint első fokú ingatlanügyi hatóságtól a Döbrököz községi vízmű ivóvízminőség-javítás (új kút és vízkezelő berendezés) megnevezésű vízjogi létesítmény létesítési engedélyezéséhez.

Hivatali vizsgálat alapján megállapítottam, hogy a beruházás a Döbrököz 017/2 hrsz.-ú földrészleten termőföldet érint. A Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség – javító Önkormányzati Társulás megbízásából a Kristály Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. a Döbrököz 017/2 hrsz.-ú földrészlet vonatkozásában kérte az érintett terület végleges más célú hasznosítását, amelynek engedélyezése folyamatban van.

Az ügyfél eleget tett az igazgatási szolgáltatási díj befizetési kötelezettségének.

A szakhatósági állásfoglalás megadása a 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. §. (1) bekezdésének d.) pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. 44. § -a (1) bekezdése alapján történt.

Hatáskörömet a 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. sz. mellékletének 17.2 pontja állapítja meg.

Az ügyfél a szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslatát a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezésében gyakorolhatja.”

Tolna Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 26.2/1530-5/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárult, az állásfoglalásában tett előírások betartásáról határozatom 3.7. pontjában rendelkeztem.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Vízügyi Hatóság talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkereséssel élt a talajvédelmi hatóság felé a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (7200 Dombóvár, Szent István tér 1., továbbiakban: ügyfél) megbízásában eljáró RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15., továbbiakban: tervező) kérelmére a Döbrököz községi vízmű ivóvízminőség-javítás (új kút és vízkezelő berendezés) vízjogi létesítési engedélyezési eljárásában.

A megkeresés elbírálásához az alábbi dokumentációk álltak a rendelkezésemre:

1) Dombóvár és térsége ivóvízminőség-javító programja, Döbrököz új vízbázis, vízkezelő berendezés és vízműtelep (4.1 sz. projekt elem), 13 m³/h teljesítményű komplex vízkezelő berendezés és vízműtelep vízjogi létesítési engedélyezési terv (készítette: a tervező nevében Pintér Csaba tervező, jogosultsága: VZ-T, SZW-3.3; SZW-3.8 szakértő, készítés ideje: 2014. október, terv száma: 1410-VE-VMT-3-ÁL-00-Ro)

2.) Humuszos talajréteg mentését megalapozó talajvédelmi terc, Termőföld alóli kivonása, Döbrököz 017/2 hrsz. (készítette: Agrolabor-Z Kft. 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81., Fülöp István talajvédelmi szakértő, nyilv. száma: 022/2010, készítés ideje: 2014. december 05., terv száma: 272/2014)

Az eljárás dokumentációjáról megállapítottam, hogy az a talajvédelmi szakhatósági eljáráshoz kielégítő tartalommal bír, a talajvédelmi tervet annak készítésére jogosult szakértő készítette.

Az egyesített dokumentációt elbíráltam, és az alábbi tényállást állapítottam meg:

A beküldött dokumentációk szerint az építés érinti a Döbrököz 017/2 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlan 1168 m²-nyi terület részét.

A felmérések szerint a humuszos termőréteg humusz tartalma: 1,39-2,19%.

A talajvédelmi terv tartalmazza az érintett mezőgazdasági művelésű területen lekerülő humuszos talaj mennyiségét, valamint a mentése érdekében szükséges intézkedéseket, illetve az elvégzendő rekultivációs munkálatokat.

Fenti indokokra tekintettel úgy döntöttem, hogy a létesítési engedély kiadásának akadálya nincsen, a hozzájárulás talajvédelmi szempontból a rendelkező részben tett előírásokkal megadható.

Amennyiben a beruházás bármilyen formában érint további mezőgazdasági művelésű területet, azt hatóságom felé jelezni kell.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv, továbbiakban: Tftv. 55. §-a alapján a beruházás helyszínén fel nem használt termőréteg után talajvédelmi járulékot kell fizetni.

A szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, továbbiakban: Ket. 44. § -a és a 71. § (1) és 72. § (2) bekezdéseinek alkalmazásával adtam ki, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013 (XII.17.)

Korm. rendelet 33. § (4) b) pontjában biztosított jogkörben eljárva, figyelembevéve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43-44.ában foglalt előírásokat.

Illetékességünket a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, hatáskörünket ugyanezen jogszabály 17. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az ügyfél a szakhatósági állásfoglalás elleni fellebbezési jogát a Ket. 96 §-a alapján az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja.”

A befogadói, üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltak betartásáról határozatom 3.8. pontjában rendelkeztem.

Engedélyes becsatolta a Döbrököz 017/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan a Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága BAG/234-7/2015. sz. erdőterület termelésből való kivonásának engedélyét, továbbá a Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Földhivatal 10101-2/2015. sz. végleges más célú hasznosításának engedélyét.

Az eljárás során ellenőriztem engedélyes terület feletti rendelkezési jogát, és megállapítottam, hogy a vízilétesítmények a Döbrököz 017/2, 350 hrsz.-ú ingatlanon kerülnek kiépítésre. A Döbrököz 350 hrsz.-ú ingatlan Döbrököz Község Önkormányzata tulajdonában vannak. Döbrököz Község Önkormányzata 2014. 05. 08.-án közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulását megadta. A Döbrököz 017/2 hrsz.-ú ingatlan magántulajdonban van. Döbrököz Község Önkormányzata és Rajli József, mint a 017/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa 2014. december 10.-én megállapodást kötött, melyben az ingatlantulajdonos a vízilétesítmények (2 db mf. kút) kivitelezéséhez hozzájárult, azok Döbrököz Község Önkormányzata tulajdonába kerülnek, továbbá rögzítésre került, hogy a 017/2 hrsz.-ú ingatlan megosztásra kerül, 017/16 és 017/17 hrsz.-ú ingatlanokra, melyből a 017/16 hrsz.-ú vízmű ingatlant engedélyes megvásárolja. Határozatom 3.1. pontjában előírtam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem mellékleteként be kell csatolni a Döbrököz 017/2 hrsz.-ú ingatlan megosztásából kialakított 017/16 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan a Döbrököz Község Önkormányzata terület feletti rendelkezési jogát igazoló tulajdoni lap másolatát.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vsztv.) 6. § (1) bekezdése alapján víziközmű kizárólag az állam és települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. A Vsztv. 8. § (1) bekezdése szerint, ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre átruházza. Az átruházásról a felek szerződést kötnek.

Az eljárás során rendelkezésemre állt a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2013. február 12-én kelt nyilatkozata, mely szerint a Társulási megállapodás alapján az elkészült vízilétesítményeket a Társulás azok üzembehelyezését követő 6 hónapon belül az önkormányzatoknak átadja, továbbá az érintett önkormányzatok azokat átveszik.

A fenti jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve határozatom 5. pontjában előírást tettem.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettségről határozatomban rendelkeztem az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén a Korm. rendeletben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom. Az adatszolgáltatás tartalmát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 58.§ (7) bekezdése határozza meg.

Határozatomban felhívtam engedélyes figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 22. § értelmében az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

Határozatomban felhívtam a figyelmet arra, hogy engedélyem nem mentesít egyéb szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól.

Engedélyem érvényességi idejét a 6. pontban határoztam meg a K. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI.6.) KHVM rendelet 10.§ (3)-(4) bekezdése alapján határozatom 7. pontjában rendelkeztem.

Határozatom 8. pontjában megállapítottam, hogy az eljárás díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárás díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. számú melléklete szerint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 136.000,- forint.

A rendelet 2.§ (4) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, tehát tárgyi ügyben 68.000,- forint.

A határozatommal szemben a fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 98.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezés benyújtásának határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdés alapján határoztam meg.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntésem elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a jogorvoslat iránti kérelem elbírálás végett felterjesztésre kerül a másodfokú vízügyi hatósághoz, úgy a másodfokú eljárás során a környezetvédelmi, népegészségügyi és örökségvédelmi szakhatóság megkeresésének illetve *az illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján, ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetve 5000 forint.

Az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklet a tárgyi eljárást kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

A Ket. 78. § (4) bekezdésének első mondata szerint, a hatóság a döntését a 28/A. § (1) bekezdésében meghatározott módon közölheti.

Kérem a T. Jegyzőket, hogy a határozat közzétételét követő öt napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről a Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen.

A Ket. 78. § (5) bekezdésének első mondata szerint, a hatóság a döntést *hivatalos iratként kézbesíti*, ugyanakkor a Rendelet 2. § (2) bekezdése szerint, az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben *a döntések kézbesítése* - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - *hirdetményi úton történik*. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A 10. pontban foglalt rendelkezésem jogalapja a Rendelet 2. § (2) bek.-e.

A Rendelet 2. §-ában foglaltak szerint az 1. § (1) bekezdése b) pontja szerint a közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, melynek értelmében a határozat 11. pontjában foglaltak szerint jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A Ket. 80. § (5) bekezdésének második mondata szerint, a hirdetményi közléshez kapcsolódó határidők számításánál a hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését kell alapul venni.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a döntés kézbesítése hirdetményi úton történik. A Rendelet 2. § (2) bek. értelmében a döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap, így fellebbezést ettől a naptól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint. Az érintett ügyfelek részére a Hatóság a döntését - tájékoztatásul - postai úton is megküldi.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság az ügyintézését a jelen döntés postára adásával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója a 34-8/2014/HKME végzésében a 2014. szeptember 8-12. időszakra a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 33.§ (3) bekezdés g) pontja értelmében üzemzavart állapított meg.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2015. január 29.


Maincz Tamás
Hatósági szolgálatvezető-helyettes