



**Szám:** 35700/1710 /2015.-ált.  
**Vízikönyvi szám:** 70/9463-20960

**Tárgy:**

Döbrököz település ivóvízminőség-  
javításának (nyersvízvezeték)  
vízjogi létesítési engedélye  
(124/2014./F-VH.)

**Ügyintéző:**

Bényi Krisztina

**Telefon:**

22/514-318

## HATÁROZAT

1. A Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (7200 Dombóvár, Szabadság u. 18. KSH: 15774435-4221-382-17) - a továbbiakban: engedélyes - részére az alábbi feltételek mellett

### vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a Döbrököz település ivóvízminőség-javítás (nyersvízvezeték) -  
köz célú – vízilétesítményeit a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és  
Szolgáltató Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) által készített 1410-VE-VH-5-ÁL-00-R0.  
tervszámú engedélyezési terv alapján megépítse.

- 1.1 A létesítmények helye: Döbrököz 016/1, 015, 014, 467/3, 607, 586, 691, 692,  
348/9, 350 hrsz.-ú ingatlan

2. A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint építhetők meg:

Döbrököz ivóvízminőség-javítási program keretén belül új mélyfúrású kút és  
vízkezelő létesítését tervezik. Jelen engedély a 017/2 hrsz.-ú ingatlanra tervezett  
mélyfúrású kút és a Döbrököz 350 hrsz.-ú ingatlanra tervezett vízkezelő berendezés  
között kiépülő nyersvízvezeték kiépítését engedélyezi.

### Tervezett nyersvízvezeték:

#### V-1 jelű vízvezeték műszaki adatai

A 0+000 szelvényben csatlakozik le a kúttelep vezetékéről. A 0+012.6 szelvényben  
keresztezi a Szarvasdi vizet. Az 1+305 szelvényben csatlakozik a V-2 jelű  
vezetékhez.

- hossza: 1305,0 fm
- átmérője, anyaga: D110 KPE vezeték
- védőcső: 25,10 m D160 KPE védőcső

---

#### Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér u. 1. Tel:22/514-318, 70/443-9349, 22/512-163

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi  
időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás  
során keletkezett iratokba:

Hétfő, Szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00

Péntek 9:00-12:00

kedden és csütörtökön nincs ügyfélfogadás

- légtelenítő akna szerelvényekkel: 1 db
- szakaszoló-légtelenítő akna szerelvényekkel: 1 db

### V-2 jelű vízvezeték műszaki adatai

A 0+000 szelvényben csatlakozik a V-1 jelű vezetékhez, majd az 1+696 szelvényben csatlakozik a vízműtelepi vezetékhez.

- hossza: 1696,0 fm
- átmérője, anyaga: D110 KPE vezeték
- védőcső: 63,0 m D160 KPE védőcső  
88,0 fm DN150 mm KG-PVC cső
- szakaszoló-légtelenítő akna szerelvényekkel: 2 db

### A tervezett vezetékek által érintett, illetve keresztezett közművek:

- Elektromos vezeték
- Ivóvíz vezeték
- Gázvezeték
- Távközlési kábel
- Csapadécsatorna
- Önkormányzati közút
- Szarvasdi árok

### 3. Kivitelezési előírások:

3.1. A kivitelezés során a Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézet TO-02R/085/02272-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

- A nyersvíz vezeték kialakítása során az ivóvíz vezeték védelme érdekében a 123/1997.(VII.18.) kormányrendelet védőtávolságokra és védősávra vonatkozó előírásait be kell tartani, különösen a szennyvízcsatornával párhuzamosan haladó, vagy szennyvízcsatornát keresztező ivóvíz vezetékek esetében.
- A tervezett nyersvíz vezeték kiépítése, meglévő vezetékekhez csatlakoztatása során kizárólag a 201/2011. (X. 25.) Korm. rendelet követelményeinek megfelelő anyagok és technológiák alkalmazhatóak.
- A megépítendő nyersvíz vezetékek elkészültét követően a meglévő vízvezeték szakaszokkal történő összekötés előtt az új vezetékek végpontjain előzetesen levett mintákból származó víz minőségének részletes bakteriológiai és mikroszkópos biológiai megfelelőségét akkreditált laboratóriumi vizsgálati eredményekkel kell igazolni.

3.2 Kivitelezés során a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala TO-04D/40/1306-5/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

- A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett területen, szükség esetén régészeti bontómunkával kiegészített, régészeti megfigyelést kell biztosítani.
- A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Megyei Múzeummal (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.)

- A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát, és a területileg illetékes múzeumot.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti lelet, valamint régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. kerül elő, azt Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala felé írásban be kell jelentenie. Az előkerült objektum megtartásáról a Hivatal dönt az egyeztetéseket követően.
- A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek Hivatalomat értesíteni.

### **3.3. Az alábbiakban felsorolt közút, közműkezelői, üzemeltetői, vagyonkezelői nyilatkozatokban előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:**

- DRV Zrt. 2014. 06. 25.-én kelt egyeztetési jegyzőkönyve és 232277-14-3/2014. iktatószámú üzemeltetői nyilatkozata
- Döbrököz Község Önkormányzata 2014. 07. 31.-én kelt, 2015. 01. 12.-én kelt közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásai és 2015. 01. 22.-én kelt üzemeltetői nyilatkozata
- E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 4111 EDE J 0671/2014. számú terv- és közmű egyeztetési jegyzőkönyve és 21291/14. sz. közműkezelői hozzájárulása
- E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. M/157/2014. sz. közmű egyeztetési jegyzőkönyve, Pécsrég-2213/2014. sz. egyetértési nyilatkozata
- Magyar Telekom Nyrt. 4203261-48686748-1/2014. ügyiratszámú közmű-egyeztetési jegyzőkönyve és 4203261-48686748-2/2014. ügyiratszámú közműkezelői nyilatkozata
- Döbrököz Község Önkormányzata és Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság között létrejött Szfvár-1746/2014. sz. kártalanítási megállapodás

## **4. Előírások, kikötések:**

### **4.1 Engedélyes köteles:**

- a./ Az építés során jelen engedély előírásait betartani
- b./ A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani
- c./ A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásra 8 nappal megelőzően a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságát meghívni
- d./ Az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
  - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett. Amennyiben a beruházás mértéke az 50 millió Ft. értékhatárt meghaladja vagy közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik, a munkálatok tervezett megkezdését 10 nappal megelőzően jogszabályban meghatározott tartalommal kell bejelenteni,
  - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
  - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
  - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,

- a munkálatok befejezése esetén a vizilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét - mivel a leendő üzemeltetőnek kell a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 6. §-ában foglalt mellékletek csatolásával a vízjogi üzemeltetési engedélyt megkérnie.
  - **A Döbrököz 016/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan Engedély köteles 2015. április 30.-ig becsatolni az Engedélyes, Döbrököz Község Önkormányzata és Dombóvár Város Önkormányzata között létrejött, az ingatlan használatára vonatkozó megállapodást.**
- 4.2. Engedélyem a jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmény tényleges üzembehelyezéséig, de legfeljebb azonban 2 évig érvényes, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.
- 4.3. Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vizilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozatom jogerőre emelkedését követően adom ki.
- 4.4. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
5. **Szolgáalom alapítás, védősáv megállapítás:**
- 5.1. **Döbrököz Község Önkormányzata (7228 Döbrököz, Páhy u. 45.) javára és az alábbi ingatlanok terhére vízvezetési szolgálmi jogot alapítok Döbrököz község közigazgatási területén a GEOPÁRD-FÖLD Mérnöki Kft. által 235/2014. munkaszám alatt készített szolgálmi munkarészek alapján:**

<b>Gyulaj közigazgatási területe:</b>			
<b>Sorsz.</b>	<b>Tulajdonos</b>	<b>Hrsz.</b>	<b>Szolgáalommal érintett terület (m<sup>2</sup>)</b>
1.	Tulajdonos: Magyar Állam Vagyonkezelő: KDT Vízügyi Igazgatóság 8000 Székesfehérvár Balatoni út 6. KSH:15308407-8411-312-07	015	63

A szolgálmi jog jogosultja (engedélyes) a felsorolt ingatlanokon a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlanok tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.

Az ingatlanokon a GEOPÁRD-FÖLD Mérnöki Kft. által 235/2014. munkaszám alatt készített változási vázrajzok szerint szolgálmi sávot állapítok meg.

A védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos! A védősáv felszínén szennyezett vizet (szennyvizet) nyílt árokban elvezetni tilos! Ha ez mégis elkerülhetetlen, akkor a nyílt ároknak a védősáv feletti és ehhez csatlakozó, a talajviszonyoktól függően legalább 2-2 m-es szakaszát burkolni kell. Tilos a vezeték felett épületet, építményt, kerítést elhelyezni, kutat fúrni, mélygyökérzetű fát ültetni, egyébként a terület az említett korlátozások betartása mellett művelhető.

A szolgalmi jog gyakorlása során engedélyes jogosult a szolgálommal terhelt ingatlanokat a szükséges és az engedély alapját képező terv szerinti mértékben igénybe venni, a későbbiekben pedig a vízellátási üzemeltetője jogosult a létesítményeket fenntartani, az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlanok tulajdonosainak, használóinak megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanokon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgálom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.

A szolgálommal terhelt ingatlanok tulajdonosai, használói kötelesek túrni a szolgalmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, valamint a szolgálomnak az ingatlan-nyilvántartási bejegyzését.

- 5.2. Jogerős határozatommal megkeresem a Dombóvári Járási Földhivatalt, hogy határozatom alapján, a területkimutatás és a változási vázrajz szerint a szolgalmi jogot és védősávi korlátozást **Döbrököz Község Önkormányzata (7228 Döbrököz, Páhy u. 45.)** javára az ingatlan-nyilvántartásba vezesse be és határozatát hozzám is küldje meg.
- 5.3. **A vízellátó vezetékek 123/1997. Korm. rendelet szerinti védősáv kijelölését el kell végezni. Az erre vonatkozó tervdokumentációt legkésőbb a vízjogi üzemeltetési engedély-kérelmével egyidejűleg be kell nyújtani az elsőfokú vízügyi hatóságra.**
6. A vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló kérelemhez be kell csatolni a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás, Döbrököz Község Önkormányzata és Dombóvár Város Önkormányzata között létrejött, Döbrököz 016/1, 015, 014, 467/3, 607, 586, 691, 692, 348/9, 350 hrsz.-ú ingatlanokon megépített víziközmű tulajdonjogának átruházásról szóló szerződést.
7. Engedélyem a jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmény tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb **2 évig érvényes**, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.
8. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár Vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
9. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb költség az eljárás során nem merült fel.
10. Jelen határozatommal megkeresem - **a tevékenységgel érintett település – Döbrököz Község Önkormányzatának Jegyzőjét**, hogy jelen határozatom kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő közléséről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről.
11. Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy **a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről,**
12. **Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**
13. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés

mellett új eljárásra utasíthat. A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

A Közép-dunántúli Vízügyi Hatóságon a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (7200 Dombóvár, Szent István tér 1.) megbízásából a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) kérelmére közigazgatási hatósági eljárást indult a Döbrököz ivóvízminőség-javítás (nyersvíz vezeték) vízjogi létesítési engedély tárgyában.

Kérelméhez mellékelte a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. által készített 1410-VE-VH-5-ÁL-00-R0. tervszámú engedélyezési tervet. Az engedélyezési tervdokumentáció szerint Döbrököz ivóvízminőség-javítási program keretén belül új mélyfúrású kút és vízkezelő létesítését tervezik. Jelen engedély a 017/2 hrsz.-ú ingatlanra tervezett mélyfúrású kút és a Döbrököz 350 hrsz.-ú ingatlanra tervezett vízkezelő berendezés között kiépülő nyersvízvezeték kiépítésére vonatkozik, a mélyfúrású kút és vízkezelő kiépítése külön eljárásban kerül engedélyezésre.

Az eljárás során ellenőriztem engedélyes terület feletti rendelkezési jogát, és megállapítottam, hogy a vízilétesítmények a Döbrököz 016/1, 015, 014, 467/3, 607, 586, 691, 692, 348/9, 350 hrsz.-ú ingatlanokon kerülnek kiépítésre.

Az eljárás során ügyféli jogállást biztosítottam az érintett ügyfeleknek, társadalmi szervezeteknek. A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-1152-2/2014. iktatószámú ügyféli nyilatkozatában az engedély kiadását javasolta.

A tervdokumentációt mellékelve a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 10. § - 12. §-ában szereplő kijelölés az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalásuk megadása céljából megkerestem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmény nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelel a vízilétesítmény megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: K. rendelet) 3. §-ában foglaltakra megadtam az alábbiak szerint:

A vízilétesítmények helyét határozatom 1.1. pontjában, a létesítmények főbb műszaki jellemzőit a határozat 2. pontjában rögzítettem.

Határozatom 3. pontjában rendelkeztem a kivitelezési előírások betartásáról az alábbiak szerint:

A Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézet TO-02R/085/02272-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában tett előírások betartásáról határozatom 3.1. pontjában rendelkeztem.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Társulás (7200 Dombóvár, Szent I. tér 1.) megbízásából a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató*

*Kft. kérelmére a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság a Dombóvár és térsége ivóvízminőség-javító program keretében Döbrököz településen az új vízbázist az újonnan létesített vízkezelővel összekötő V-1 és V-2 jelű nyersvíz vezetékek létesítése ügyében indult vízjogi létesítési engedélyezés tárgyában kereste meg intézetemet a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Kormányrendelet alapján.*

*A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.*

*Az újonnan létesítendő nyersvíz vezeték kialakításánál a 123/1997.(VII.18.) kormányrendelet védőtávolságokra és védősávra vonatkozó előírásait be kell tartani, amennyiben a tervezett ivóvízvezetékek közegészségügyi szempontból kockázatot jelentő szennyező forrást, és/vagy szennyvíz csatornát is kereszteznek, úgy a kormányrendelet 4. sz. mellékletének előírásai is maradéktalanul betartandóak.*

*A vízminőség javító program megvalósításához szükséges berendezések, csővezeték és a kapcsolódó szerelvények építéséhez, a 201/2001.(X.25.) Kormány rendelet 8/A §. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő, vízzel érintkező szerkezeti anyagok (csővezetékek, bevonatok, stb.) és a 8/B §. (1) bekezdésében foglaltak szerinti technológiák alkalmazhatóak, melyeket az Országos Tisztifőorvosi Hivatal engedélyezett, illetve amelyeket nyilván tart.*

*A szakhatósági állásfoglalást az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdése d) pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése, továbbá a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 10.§. (1) bekezdése ba) pontja alapján adja ki az illetékes népegészségügyi hatóság.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*Döntésemet a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm. rendeletben foglaltak alapján – egyidejű figyelemmel a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996 (V.22.) Korm. rendeletben foglaltakra is – hoztam meg.*

*Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4.§ (5) és 4. § (7) bekezdés, valamint a rendelet 3.számú melléklete állapította meg.”*

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal a TO-04D/40/1306-5/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárult, az állásfoglalásában tett előírások betartásáról határozatom 3.2. pontjában rendelkeztem.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Közép Dunántúli Vízügyi Hatóság előtt a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás kérelmére indult eljárásban az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát, hogy Döbrököz település ivóvízminőség-javítása (nyersvízvezeték) vízjogi létesítési engedélye tárgyában szakhatósági állásfoglalását közölje.*

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 6. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének A/I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület nyilvántartott régészeti lelőhelyeket (név: Szarvasdi berek, Kis-berek II.) érint.

A 23643 azonosító számon nyilvántartott Döbrököz 11 - Szarvasdi berek lelőhelyen, jellege szerint rézkori (badeni), római kori, népvándorláskori település, valamint római kori épület nyomai maradtak fenn.

A nyilvántartásba vétel alatt álló Kis- berek II. nevű lelőhelyen, jellege alapján Árpád kori telep nyomai maradtak fenn.

A tervezett tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001 évi LXIV. törvény 7.§ 31 pontja értelmében nagyberuházásnak minősül, mivel európai uniós támogatásból, a KEOP-7.1.3.0. projekt keretében valósul meg.

A Kötv. 20/A §(1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A Korm. r. 29.§ (3) bekezdése értelmében az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első olyan eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell csatolni, amelyben az örökségvédelmi hatóság szakhatóságként részt vesz. A fentiek alapján a beruházónak a TO-04D/40/1306-2/2014. sz. végzésben előírtam az ERD benyújtását.

A beruházó szerződött a Nemzeti Örökségvédelmi Központtal (NÖK), amely a szükséges előzetes régészeti kutatásokat elvégezte. A kutatási eredmények ismeretében a Korm. r. 30.§ (2) bekezdése alapján a megelőző feltárás módszerét a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam meg.

Régészeti vonatkozású kikötéseimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint - a rendelkező részben előírt feltételek mellett - megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ - 45/A. §-ain, a Köv.tv. 7/A.§ -11.§-ain és 62.§ -68. §-ain, és a Korm. r. 3. számú mellékletének A/I. pontján alapul.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) kormányrendelet 27. §-ának (1) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg. A jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján biztosítottam.



*Az egységes ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII. 19.) Korm. rend. 1. melléklete a beruházást kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.*

*Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.04.) kormányrendelet 11. §-a és a Korm. r. 2.§ (1) a) pontja, illetékességét a Korm. r. 2. § (3) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.”*

A KDT Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 19323/2014. ügyszámú és 62826/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárult.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság (továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalását kérte a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (7200 Dombóvár, Szent István tér 1.) megbízásából a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) kérelmére a Döbrököz községi vízmű ivóvízminőség-javítás (nyersvíz vezeték) vízjogi létesítési engedélyének kiadásához.*

*A Vízügyi Hatóság a megkereséshez csatolta a RÉV Vagyonhasznosító, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15.) által 2014. áprilisban készített 1410-VE-VH-5-ÁL-00-R0 tervszámú engedélyezési tervet.*

*A tervezett vízelétesítmények műszaki paraméterei:*

*V-1 jelű nyersvízvezeték:*

- 1305 m D 110 mm KPE PN10 vízvezeték*
- 25,10 m D 160 mm KPE védőcső*
- 1 db légtelenítő akna szerelvényekkel*
- 1 db szakaszoló-légtelenítő akna szerelvényekkel*

*V-2 jelű nyersvízvezeték:*

- 1696 m D 110 mm KPE PN10 vízvezeték*
- 63,00 m D 160 mm KPE védőcső*
- 88,00 m DN 150 mm KG-PVC védőcső*
- 2 db szakaszoló-légtelenítő akna szerelvényekkel*

*A hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi vízjogi létesítési engedély kiadásának környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízvédelmi szempontból akadályja nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulást megadom.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §. (9) bekezdése értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.*

*Az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 1. számú melléklete tárgyi eljárást kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.*

*A szakhatósági megkeresés a Felügyelőségre 2014. augusztus 27-én érkezett, így a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 44 §. (1) bekezdése szerint az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. szeptember 25.*

*Az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.*

*Felhívom a figyelmet, hogy a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.*

*Döntésemet a Korm. rendelet 30. §, valamint 31. §, valamint a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörben, valamint a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékesség alapján eljárva hoztam meg.*

*A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.”*

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkák közműveket érintenek. A tervek mellékletét képező útkezelői, közműkezelői nyilatkozatok előírásainak betartására, kikötéseik tételes felsorolása nélkül, a 3.3. pontban rendelkeztem.

Az eljárás során ellenőriztem engedélyes terület feletti rendelkezési jogát, és megállapítottam, hogy a vízilétesítmények a Döbrököz 016/1, 015, 014, 467/3, 607, 586, 691, 692, 348/9, 350 hrsz.-ú ingatlanon kerülnek kiépítésre. A Döbrököz 014, 467/3, 607, 586, 691, 692, 348/9, 350 hrsz.-ú ingatlan Döbrököz Község Önkormányzata tulajdonában vannak. Döbrököz Község Önkormányzata 2014. 07. 31-én közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulását megadta. A Döbrököz 016/1 hrsz.-ú ingatlan Dombóvár Város Önkormányzata tulajdonában van. Dombóvár Város Önkormányzata tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását 2015. 01. 12.-én megadta. Határozatom 4.1. pontjában előírtam, hogy a Döbrököz 016/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan Engedély köteles 2015. április 30.-ig becsatolni az Engedélyes, Döbrököz Község Önkormányzata és Dombóvár Város Önkormányzata között létrejött, az ingatlan használatára vonatkozó megállapodást. Döbrököz 015 hrsz.-ú ingatlan a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében van. A Engedélyes és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a vízilétesítmények kivitelezésére vonatkozóan Szfvár-1746/2014. sz. alatt kártalanítási megállapodást kötött.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vsztv.) 6. § (2) bekezdés első fordulója értelmében, ha a víziközmű idegen ingatlanon fekszik, a Vgtv.-ben meghatározott vízvezetési szolgalmi jog az ellátásért felelőst illeti meg. Az ellátásért felelős az állam vagy a települési önkormányzat lehet (Vsztv. 1. § (1) bekezdés c) pont). A fentiekre tekintettel a vízvezetési szolgalmi jogot a vízügyi hatóság Döbrököz Község Önkormányzata javára alapította meg.

A köz érdekét szolgáló, közcélú vízvezetési szolgálat megvalósítása az érintett ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárja ki, a rendeltetésszerű használat a rendelkező részben előírt korlátozások betartása mellett továbbra is biztosítható. A vízvezetési szolgálat megvalósításához az érintett ingatlanulajdonos hozzájárulásának beszerzésére a többször módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. sz. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében nincs szükség. A jogszabály azonban a kérelmező kötelezettségévé teszi, hogy előzetesen meg kell keresnie a tulajdonosokat a szolgálat alapítással összefüggő – az elrendelésre kerülő ingatlan-használati korlátozások mértékének megfelelő – kártalanítás kérdésében, és lehetőség szerint ebben velük meg kell egyezni (18/1996. (VI. 13.) KHVM sz. rendelet 2. § (3) bek. b) pont).

A szolgálommal kapcsolatos megállapodás megkötésének hiánya nem képezi akadályát a vízjogi engedély kiadásának. Az ingatlanok értékcsökkenésében bekövetkező kár, valamint az építési munkálatok kapcsán jelentkező kár esetében az engedélyest a kártalanítási megállapodás hiányában is terheli a kártalanítás kötelezettsége. E kérdésben vita esetén a kártalanítás nem a vízügyi hatóságnál, hanem az illetékes bíróság előtt indított polgári peres eljárás keretében érvényesíthető.

A megvalósításra engedélyezett közcélú vízellátási létesítményeket érintő vezeték szolgalmi jog megalapítására a: Vgtv. 20. § hatalmazza fel az eljáró vízügyi hatóságot. A vízellátási létesítmény elhelyezésével összefüggő használati korlátozások tartalmáról, a jogosultat és az ingatlan tulajdonosát érintő, a létesítéssel és a használattal összefüggő egyéb jogosultságokról és kötelezettségekről a K. rendelet 6. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet előírásai alapján hoztam döntést. A földhivatali megkeresés jogalapja a Vgtv. 27.§ és a K. rendelet 8. § (4a) bekezdése. A határozatom 5.3. pontjában tett előírás a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. Korm. rendelet 6. §-a.

A Vsztv. 6. § (1) bekezdése alapján víziközmű kizárólag az állam és települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. A Vsztv. 8. § (1) bekezdése szerint, ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre átruhazza. Az átruházásról a felek szerződést kötnek.

Az eljárás során rendelkezésemre állt a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2013. február 12-én kelt nyilatkozata, mely szerint a Társulási megállapodás alapján az elkészült vízellátási létesítményeket a Társulás azok üzembehelyezését követő 6 hónapon belül az önkormányzatoknak átadja, továbbá az érintett önkormányzatok azokat átveszik.

A fenti jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve határozatom 6. pontjában előírást tettem.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettségről határozatomban rendelkeztem az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén a Korm. rendeletben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom. Az adatszolgáltatás tartalmát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 58.§ (7) bekezdése határozza meg.

Határozatomban felhívtam engedélyes figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 22. § értelmében az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges melléletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

Határozatomban felhívtam a figyelmet arra, hogy engedélyem nem mentesít egyéb szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól.

Engedélyem érvényességi idejét a 7. pontban határoztam meg a K. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI.6.) KHVM rendelet 10.§ (3)-(4) bekezdése alapján határozatom 8. pontjában rendelkeztem.

Határozatom 9. pontjában megállapítottam, hogy az eljárás díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárás díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. számú melléklete 24.6.1. pontja szerint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 100.000,- forint. A rendelet 25. pontja szerint a vízvezetési szolgálat alapításának díja összesen 7.000 - forint.

A rendelet 2.§ (4) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, tehát tárgyi ügyben 53.500,- forint. A rendelet 2. § (6) bekezdése szerint az eljáró hatóság által alapított vízvezetési, vízhasználati szolgalmi joggal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (használója) által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj ingatlanonként 5000 forint.

A határozattal szemben a fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 98.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezés benyújtásának határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdés alapján határoztam meg.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntésem elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a jogorvoslat iránti kérelem elbírálás végett felterjesztésre kerül a másodfokú vízügyi hatósághoz, úgy a másodfokú eljárás során a környezetvédelmi, népegészségügyi és örökségvédelmi szakhatóság megkeresésének illetéke *az illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján, ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklet a tárgyi eljárást kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

A Ket. 78. § (4) bekezdésének első mondata szerint, a hatóság a döntését a 28/A. § (1) bekezdésében meghatározott módon közölheti.

**Kérem a T. Jegyzőket, hogy a határozat közzétételét követő öt napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről a Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen.**

A Ket. 78. § (5) bekezdésének első mondata szerint, a hatóság a döntést *hivatalos iratként kézbesíti*, ugyanakkor a Rendelet 2. § (2) bekezdése szerint, az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben *a döntések kézbesítése - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton történik*. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A 11. pontban foglalt rendelkezésem jogalapja a Rendelet 2. § (2) bek.-e.

A Rendelet 2. §-ában foglaltak szerint az 1. § (1) bekezdése b) pontja szerint a közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, melynek értelmében a határozat 12. pontjában foglaltak szerint jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A Ket. 80. § (5) bekezdésének második mondata szerint, a hirdetményi közléshez kapcsolódó határidők számításánál a hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését kell alapul venni.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a döntés kézbesítése hirdetményi úton történik. A Rendelet 2. § (2) bek. értelmében a döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap, így fellebbezést ettől a naptól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint. Az érintett ügyfelek részére a Hatóság a döntését - tájékoztatásul - postai úton is megküldi.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója a 34-8/2014/HKME végzésében a 2014. szeptember 8-12. időszakra a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 33.§ (3) bekezdés g) pontja értelmében üzemzavart állapított meg.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2015. január 27.

**Maincz Tamás**  
Hatósági szolgálatvezető-helyettes



