



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI HATÓSÁG

Székhely: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 975

Telefon: +36-22-514-318 / Fax: +36-22-313-564

E-mail: titkarsag@kdtvh.vizugy.hu; Honlap: <http://kdtvh.vizugy.hu>

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Ügyintézőnk: Bakos Zsolt

Tárgy: Berhida város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet befogadó szennyvíztisztító telep kijelölése

Iktatószám: KDTVH-4127-010 /2014.

HATÁROZAT

1. **Berhida Város Önkormányzata** (8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3.) kérelmére, a *vízgyűjtésközelről szóló* 1995. évi LVII. törvény 44/C.§ (1) bekezdése alapján, Berhida város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz befogadására az alábbi szennyvíztisztító telepet

jelölöm ki:

Kijelölt telep megnevezése:	Kijelölt telep üzemeltetője:
Várpalotai szennyvíztisztító telep	Bakonykarszt Zrt.

2. A közműpótló létesítményből a települési folyékony hulladék kitermelése és elszállítása kizárólag erre a célra engedélyezett, zárt rendszerű, gépi üzemeltetésű, csepegés- és szóródás mentes, bűz-és szaghatást kizáró célgéppel végezhető.
3. A közműpótló létesítményből a települési folyékony hulladék kitermelése, szállítása és leürítése közben szennyeződött területet azonnal fertőtleníteni kell a külön jogszabályban foglaltak szerint engedélyezett szerrel.
4. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az azokkal összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba a 269/0292-12537 vízikönyvi szám alá jegyezze be a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI.6.) KHVM rendelet 10.§ (3) és (4) bekezdése alapján.
5. Az Önkormányzat teljes személyes illetékmentességben részesült, egyéb eljárási költség nem merült fel.
6. E határozat ellen az Országos Vízügyi Hatósághoz címzett, de hozzám a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül 3 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést az Országos Vízügyi Hatóság bírálja el, jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

Berhida Város Önkormányzat HA-2873/2014. iktatószámú beadványában kérelmezte a Középdunántúli Vízügyi Hatóságtól (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) Berhida településen nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz befogadására a zirci szennyvíztisztító telep kijelölését.

Az eljárás során KDTVH-4127-003/2014. iktatószámú levelemben ügyféli jogállást biztosítottam az érintett ügyfelek részére.

A Bakonykarszt Zrt. 4-86/2014. sz. üzemeltetői nyilatkozatában rögzítette, hogy a szennyvizet a várpalotai szennyvíztisztító telep fogadni tudja.

A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 10. § - 12. §-ában szereplő kijelölés alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalásuk megadása céljából megkerestem.

A KDT Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 17237/2014. ügyszámú, (iktatószám: 56176/2014.) szakhatósági állásfoglalásában a kijelöléshez hozzájárult. Az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Középdunántúli Vízügyi Hatóság a Középdunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalását kérte Berhida Város Önkormányzat (8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3.) részére a Berhida város nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizeinek fogadására szennyvíztisztító telep kijelölési engedélyéhez.

A megkereséshez csatolta a Bakonykarszt Zrt. nyilatkozatát, mely szerint a Várpalotai szennyvíztisztító telep tudja fogadni a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet. Megállapítottam, hogy a tevékenység hatása nem érint országos jelentőségű védett területet és nem tartozik a Natura 2000 hálózatba.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, ezért a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához szakhatóságként hozzájárultam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014.08.12.

A Felügyelőség az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján.

A Felügyelőség a döntését a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 8. § (1)-(2) bekezdése, 30-32. §-a és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 11. § (7) bekezdés szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 15.) KöM rendelet szerint intézkedtem.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete VE-09R/096/02175-5/2014. sz. szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárult. Az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Berhida Város Jegyzőjének kérelmére Berhida Város településen nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére befogadó telepként a várpalotai szennyvíztisztító telep kijelölésének ügyében, a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Kormányrendelet alapján.

A rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az ügyben hatáskörömet a 323/2010.(XI.27.) Kormányrendelet 11.§-a és 12.§ (1) bekezdése és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 11.§ biztosítja.

Az ügyben illetékes eljáró hatóság a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete, mivel a kijelölés a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendeletben meghatározott Intézet illetékességi területén van.”

Várpalota Város Jegyzője 19/324/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárult. Az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság szakhatósági állásfoglalás megadás iránti megkereséssel fordult Hatóságomhoz a Berhida Város Jegyzője kérelmére indult, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére befogadó telep kijelölése ügyében, annak elbírálása végett, hogy a létesítmény megfelel-e, és milyen feltételekkel felel meg a településrendezési követelményeknek és helyi építési szabályzatnak.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a létesítmény feltételek nélkül megfelel a Várpalota Város Önkormányzatának 22/2009. (V.4.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv ide vonatkozó rendelkezéseinek, az a helyi rendelet előírásaival összhangban van.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44.§ (1) bekezdése értelmében, valamint a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 11.§ (7) bekezdés f) pontjában biztosított jogkörömben eljárva. adtam.”

A rendelkezéseimre álló iratanyag alapján megállapítottam, hogy Berhida településen nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz a várpalotai szennyvíztisztító telepre történő beszállítása vízgazdálkodási érdeket nem sért, ezért a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C.§ (1) bekezdése alapján a kijelölést elvégeztem.

A határozatommal szemben a fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 98.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezés benyújtásának határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdés alapján határoztam meg.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Hatóság döntését postai úton közli. a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapjait a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntésem elleni fellebbezés keretében támadható meg.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 7. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. r. 4. § (6) bekezdés, 1. számú melléklet II. fejezet 4. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2014. augusztus 06.

Maincz Tamás
Hatóságvezető megbízásából



A kiadmány hitelül

Virág Imre s.k.
Hitelesítő

Virág Imre s.k.
Szakértői osztály vezetője

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	Berhida Város Önkormányzata	8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3.	tv.
2.	Várpalota Város Jegyzője	8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.	
3.	Bakonykarszt Zrt.	8200 Veszprém, Pápai u. 41.	
4.	KDT Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.	
5.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézet	8200 Veszprém, József u. 36.	
6.	Írattár	helyben	
	Jogerő után:		
7.	Az 1. sorszám alatti		
8.	Vízikönyvi Okirattár	helyben	